**学术汇报**

**目的：**

按照科学研究的范式，介绍自己完成的一个教学研究（问题/方法/分析/结论）

**对象：**

教师、学者、教学发展工作者

**说明：**

发言者就教师教学发展领域的某一主题依据自己的研究和实践成果进行阐述，侧重介绍问题的立意、背景、已有的成果和经验，采用的研究方法、取得的最新成果以及有待进一步改进的地方

**事项：**

* 学术汇报既可就教师教学发展领域某一理论问题展开讨论，亦可就教学实践中具体操作问题进行论述，题材不限
* 发言最后留5分钟进行现场互动问答

**例子：在线课程质量标准的本土化研究：美国QM标准适应中国环境吗？**

 **复旦大学 丁妍**

 课题研究背景

 我国在线教育的质量问题

 在线教育转型问题

 课题研究内容及进展

 QM与复旦的研究合作

 QM机构及其课程质量标准

 QM标准的适用性分析

 基本结论及讨论

**工作坊**

**目的：**

工作坊组织者通过提前设计相关活动，使得参与者通过互动方式深入了解主题内容

**对象：**

教师、教学发展工作者

**说明：**

工作坊的选题应是当前教师教学发展领域较为前沿的领域，或较为成功的、值得推广的经典案例

**事项：**

* 工作坊组织者需要设计好教学内容以及互动方式
* 可对工作坊规模提出要求
* 需要提前告之参与者会前准备内容

**例子：翻转课堂教学法工作坊 北京大学 汪琼**

 会前：通知参与者阅读指定材料，并准备一节课堂教学内容，

 会中：设计工作坊的终极目标、具体目标和培训产出目标

 导言：什么是翻转课堂

 活动一、翻转课堂的教学原理

 活动二、确定教学目标，编写测试题

 ……

 交流：翻转教学中的常见问题及对策

 会后：进一步交流探讨

**教学研究汇报**

**目的：**

鼓励教师以研究的视角看待教学中问题，促进教师用科学方法反思教学实践

**对象：**

教师、学者

**说明：**

一线教师或学者按照科学研究的范式，介绍自己完成的一个教学研究项目。阐述的内容至少应该包括：研究问题是什么？怎样做的？研究的结论是什么？……

**事项：**

* 发言不应只阐述教学实践，而应侧重在如何得出研究结论的分析过程
* 发言最后留5-10分钟进行现场问答

**例子：**

**大学化学“翻转课堂”教学实践研究**

上海交通大学 教学发展中心 梁竹梅

梁竹梅：本研究的研究问题有2个，一是探讨翻转课堂教学模式对学生的学业成绩的影响；二是了解学生对这种教学模式的态度和倾向性……

梁竹梅：本研究基于大学化学课程中部分章节的学习内容，在两个班级分别进行了传统的讲授式教学和“翻转课堂”模式的教学，通过平行对比实验研究了“翻转课堂”教学模式与普通教学教学效果的差异……

梁竹梅：通过调查问卷了解学生对“翻转课堂”的感受和认知……

梁竹梅：通过翻转课堂教学和常规教学的教学效果对比，我们可以得出结论……

梁竹梅：研究发现，对所涉及的课程内容的学习，“翻转课堂”教学班级的后测成绩明显高于传统讲授式教学班级；“翻转课堂”上的多种互动形式如师生间、同学间深入的分享、互动、探讨和解决问题的过程得到了近90%学生的欢迎和认可……

**教学发展1+1**

**目的：**

体现一线教师在教学发展中心工作推动过程中，在教学理念/方法/研究等方面的变化和进展

**对象：**

教学发展中心人员、教师

**说明：**

由教学发展人员和一线教师就同一主题共同发言。教学发展人员侧重阐述“如何设计、实施教学发展工作来促进一线教师教学发展”；一线教师侧重阐述“在教学发展人员的帮助下在教学实践中所做出的改变”。

**事项：**

* 两位发言人的发言内容应该是互相密切呼应的
* 两位发言人发言时间的比重相当
* 发言过程应相互穿插，互为补充
* 发言最后留5-10分钟进行现场问答

**例子：**

**上海交通大学的翻转课堂策略试点研究**

上海交通大学 教学发展中心 邢磊

上海交通大学 物理与天文系 董占海

邢磊：上海交通大学教学发展中心为探索技术环境下的新教学方法，并以此提高教学质量，于2013年开展了“翻转课堂教学试点研究”。研究邀请了5位一线授课教师共同参与，分别探讨了“翻转课堂策略的教学效果”、“影响翻转课堂效果的因素”、“学生对翻转课堂策略的适应性和倾向性”等问题……

董占海：《大学物理》是实施翻转课堂教学的课程之一。我向大家介绍大学物理翻转课堂教学所使用的eLearning技术，以及课前、课堂中和课后各个教学环节所开展的具体教学活动……

邢磊：为了让一线教师更高效的参与到教学试点研究的过程中来，教学发展中心统一为项目教师设计了2个研究模式，董老师的这个子课题，采用准实验的研究设计和问卷调查法相结合为主，以焦点小组访谈和课堂实录分析为辅……

董占海：通过翻转课堂教学和常规教学的教学效果对比，我们可以得出结论……

邢磊：汇报最后，我们还将分享教学发展中心通过教学基金项目推动教师投身教学研究的策略和经验……

**圆桌会议**

**目的：**

主持人就某一话题引导平等、开放、深入的讨论发言。

**对象：**

教学发展中心人员、教师

**说明：**

提前设计好议题下细目的讨论问题（可配备案例、阅读材料等），45分钟/主题。

**事项：**

* 开创积极、友好、活跃的讨论氛围
* 严格掌控讨论进度和讨论主题相关性
* 预留2-5分钟总结发言（主持人或与会人员）

**例子：**

如何进行有效的教学咨询

**摘要：**教师在接受教学咨询服务过程中，尽管教师面对自己的教学问题有一定的心理准备，但当咨询员和教师就某些教学问题进行一对一的交流时，面对一些负面的信息（来自教师本人、学生反馈或咨询员的观察）难免会让教师感觉不适甚至抵触。作为教学咨询员，在咨询过程中，我们如何能以富有成效和积极的方式来帮助教师去认识存在的教学问题呢？我们又该如何鼓励教师对这些问题进行思考而不是消极对待呢？我们该如何保持评判的客观性？在这个圆桌讨论会议中，我们会列举富有代表性的案例来研究并提出应对策略。

**圆桌会议主持人：**梁竹梅

上海交通大学教学发展中心咨询员

**圆桌会议提纲：**

1.教学咨询介绍

2.咨询员角色

* 1. 描述者
	2. 激励者
	3. 合作伙伴

3.教学咨询的准备

* 1. 课堂观察及收集学生反馈
	2. 就观察信息及学生反馈思考咨询策略

4.咨询策略

* 1. 深入倾听
	2. 提问强有力的问题
	3. 提供资源
	4. 促进行动
	5. ······

5.圆桌会议讨论案例

案例1：

王老师这学期总共开了4门不同的课，有3门是她原来一直上的课，还有1门是开学前两周才通知她上的课，而且这门新开的课并不是她所擅长的专业和研究领域。4门课的学生在反馈中都提到了“课程缺乏组织”和“需明确目标”的评价，特别是那门新课。学生们表示王老师是一位风趣、有魅力的教师，但是她常常偏离主题。王老师来进行教学咨询的时候，对于学生提到的这些问题表现得较为生气，她认为学生得为他们自己的学习承担责任。王老师还认为她的学院通知她开新课的时间太晚，给她的教学工作带来了很大困难，而且新课的内容与她的专业不符。一方面，她表现得极度焦虑，另一方面，她好像又非常的委屈。

案例2：

张老师在他的课程中正尝试使用各种不同的全新的教学技术，想看看学生的接受程度如何。学生对张老师的教学评价很高，但是他们反映说教学技术容易分散注意力，在传授概念上技术的使用并不十分有效，浪费了他们的时间，有时甚至得不到预期的效果。听到这些后，张老师很困惑。张老师说他原本以为现在的学生喜欢技术类的东西，所以才在课堂上尝试不同的教学技术，但实际做下来，他们却抵触这些技术。

案例3：

李老师是学校的新进教师，授课基本是以讲授为主。他主讲一门导论课，是学校的常规课程。李老师是一个非常严格的老师，他始终对于懒惰的学生无法容忍。他自己说在他来这所学校之前，学生对他的评价是两极分化的，一部分学生喜欢他，一部分学生讨厌他。学生反馈数据反映，大约50%的学生对他的课持肯定态度，认为他的课很有挑战，喜欢他的授课“风格”，他直率、尖锐，但是很有趣。另外50%的学生认为他吓人、严厉、不公平。一些学生表示害怕在课堂上演讲，并认为自己最终可能失败。当咨询员询问李老师，有哪些可以调整的地方使学生感到更加适应，李老师回答说“没办法，我就是这样的人”。