

# 复旦大学教学设计案例征集表

(趣味性、探索性、启发性、逻辑性、思想性)

设计人姓名	熊浩	所在单位	法学院
Email	xionghao@fudan.edu.cn	电话	18516293579
撰写日期	2017/4/1	合作人	N/A
分享形式	A <input type="checkbox"/> 线上      B <input checked="" type="checkbox"/> 现场 (预计时长: 10 分钟) 【可都选】		
案例名称 (或 知识点名称)	权力的位置 (冲突解决的基本方法概念辨析)		
所属课程、所在章 节顺序与名称	法律谈判与冲突解决 冲突解决的基础观念		
授课对象层次与 年级	法律硕士三年级专业课		
教学目标	理解决定权的位置这一区别不同冲突解决方式的基础观念		
<b>第 1 步:</b> 教学引入 Invitation	餐厅中与朋友聚餐, 吃到小强, 愤怒不已, 如何处理?		
<b>第 2 步:</b> 探讨或实验 Exploration Or Discussion	邀请同学们想一想, 写下来。让后直接使用提问的方式征询多个常见的处置策略 (第一反应)。		

<p><b>第 3 步:</b> <b>新知建构</b> Conception Invention</p>	<p>决定权在对方——说服策略 决定权在双方——谈判策略 决定权在他方——辩论策略 冲突情势是可以被建构和塑造的。 这个部分的知识还是又老师直接介入加以提炼。</p>
<p><b>第 4 步:</b> <b>新知运用</b> Application</p>	<p>用提问或讨论的方式延伸这种知识的运用场域。 例如，这个简单的冲突解决框架可否用以解释和探究朝鲜核危机？ 或者其他更加具体的生活问题？</p>
<p><b>第 5 步:</b> <b>反思提升</b> Reflection</p>	<p>比较自己的初步判断（第一反应）和目前认知之间的差别和进步。</p>
<p><b>教学效果描述</b> (是否已应用? 几轮/次?) 学生反应)</p>	<p>已经使用多次（超过 10 次），效果良好。</p>
<p><b>其他说明</b> (如是否有视频)</p>	<p>无</p>
<p><b>参考资料</b></p>	<p>罗杰·费希尔、威廉·尤里、布鲁斯·巴顿：《谈判力》，王燕、罗昕译，北京：中信出版社 2012 年版 熊浩：《熊浩的冲突解决课：谈判》，北京：法律出版社 2017 年版</p>

注：填写完毕，请发送至 [jxcj@fudan.edu.cn](mailto:jxcj@fudan.edu.cn)。文档命名：姓名+院系+案例名称。

【复旦大学教师教学发展中心 2017 年 3 月制表】