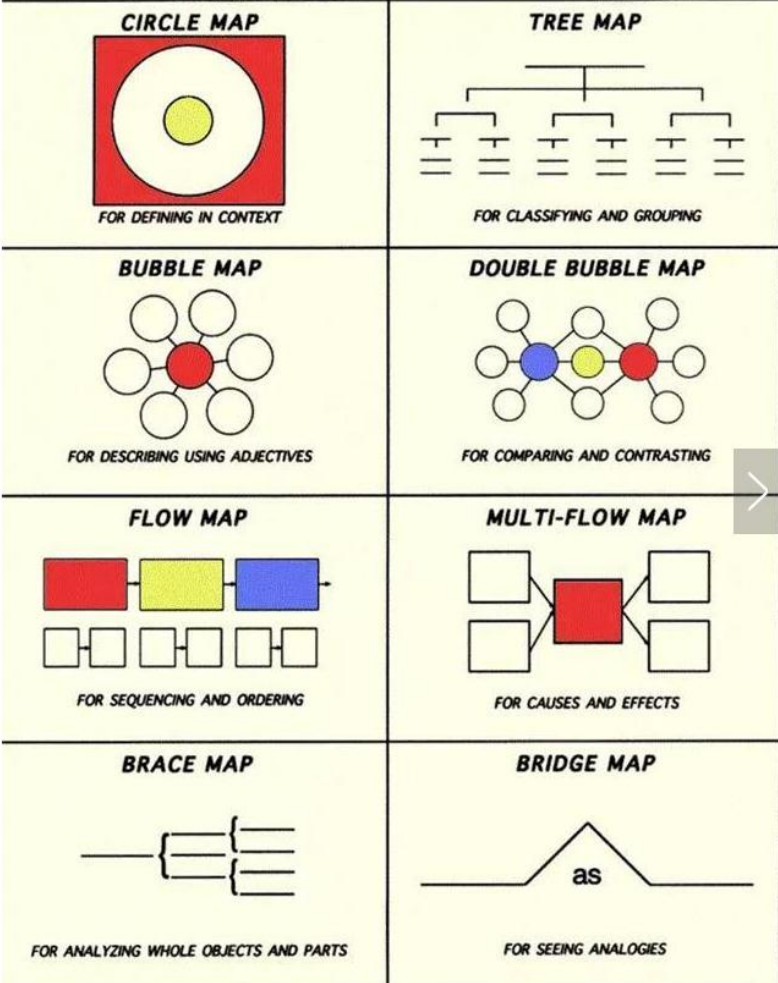
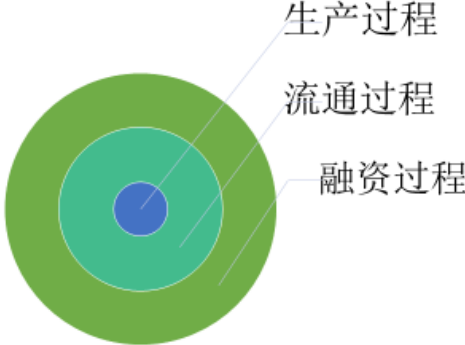


# 复旦大学教学设计案例征集表

(趣味性、探索性、启发性、逻辑性、思想性)

设计人姓名	蔡晓月	所在单位	经济学院
Email	caixiaoyue@fudan.edu.cn	电话	13817653665
撰写日期	2017年5月1日	合作人	
分享形式	A <input type="checkbox"/> 线上      B <input checked="" type="checkbox"/> 现场 (预计时长: 45 分钟) 【可都选】		
案例名称 (或 知识点名称)	创新的工具: 思维导图		
所属课程、所在章 节顺序与名称	创新创业类课程, 第二模块 创新的工具: 思维		
授课对象层次与 年级	本科生		
教学目标	<ol style="list-style-type: none"><li>1、从个人角度, 理解创新的工具, 并掌握分析问题的思维工具。</li><li>2、可视化思维工具“思维导图”的应用。</li><li>3、理解思维导图的本质与启发, 通过头脑风暴式小组讨论与学习型组织实现创新思维的组织架构, 提升创新力。</li></ol>		
第1步: 教学引入 Invitation	一、思维可视化 <ol style="list-style-type: none"><li>1、思维导图的概念</li><li>2、常见思维导图的类型</li></ol>		

	 <p><b>CIRCLE MAP</b> FOR DEFINING IN CONTEXT</p> <p><b>TREE MAP</b> FOR CLASSIFYING AND GROUPING</p> <p><b>BUBBLE MAP</b> FOR DESCRIBING USING ADJECTIVES</p> <p><b>DOUBLE BUBBLE MAP</b> FOR COMPARING AND CONTRASTING</p> <p><b>FLOW MAP</b> FOR SEQUENCING AND ORDERING</p> <p><b>MULTI-FLOW MAP</b> FOR CAUSES AND EFFECTS</p> <p><b>BRACE MAP</b> FOR ANALYZING WHOLE OBJECTS AND PARTS</p> <p><b>BRIDGE MAP</b> FOR SEEING ANALOGIES</p>
<p>第2步： 探讨或实验 Exploration Or Discussion</p>	<p>请以所在专业或经济现象为例，用思维导图分析评论该现象。 同学们在阅读《思维导图》一书的基础上，进行小组讨论发言。</p> <p>例子 1：哲学的概念 例子 2：共享单车的介绍 例子 3：核电站的介绍 例子 4：牛黄解毒片的介绍</p>
<p>第3步： 新知建构 Conception Invention</p>	<p>可视化思维的应用——课堂笔记、阅读笔记、复习等 这是个人产生创新思维的过程。</p>

	<p><b>SOE</b> 《&lt;资本论&gt;脉络》张薰华</p> <p>复旦大学经济学院 SCHOOL OF ECONOMICS FUDAN UNIVERSITY</p> 		
<p>第4步： 新知运用 Application</p>	<p>头脑风暴法——思维导图的活动层面含义</p> <p>1、头脑风暴式“小组讨论”活动中“思维导图”的含义</p> <p>2、小组的集体思维，会产生比个人的思维更多的创新力。</p> <p><b>SOE</b> 小结：头脑风暴的4大压力7大障碍</p> <p>复旦大学经济学院 SCHOOL OF ECONOMICS FUDAN UNIVERSITY</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>四大压力：</b></p> <p>1、为了保护自己——不提没把握的问题</p> <p>2、为了维护团结——不提分歧性的问题</p> <p>3、为了不使人难堪——不提质疑性的问题</p> <p>4、为了使大家接受——只作折中性结论</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>七大障碍：</b></p> <p>1、局限思考</p> <p>2、归罪于外</p> <p>3、缺乏整体思考的主动积极性</p> <p>4、专注个别事件</p> <p>5、不能觉察渐进变化威胁</p> <p>6、经验学习错觉</p> <p>7、管理团队的迷思</p> </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">成员自我防卫的结果—— 封闭心灵，团队弱智</p> <p style="text-align: right;">100</p>	<p><b>四大压力：</b></p> <p>1、为了保护自己——不提没把握的问题</p> <p>2、为了维护团结——不提分歧性的问题</p> <p>3、为了不使人难堪——不提质疑性的问题</p> <p>4、为了使大家接受——只作折中性结论</p>	<p><b>七大障碍：</b></p> <p>1、局限思考</p> <p>2、归罪于外</p> <p>3、缺乏整体思考的主动积极性</p> <p>4、专注个别事件</p> <p>5、不能觉察渐进变化威胁</p> <p>6、经验学习错觉</p> <p>7、管理团队的迷思</p>
<p><b>四大压力：</b></p> <p>1、为了保护自己——不提没把握的问题</p> <p>2、为了维护团结——不提分歧性的问题</p> <p>3、为了不使人难堪——不提质疑性的问题</p> <p>4、为了使大家接受——只作折中性结论</p>	<p><b>七大障碍：</b></p> <p>1、局限思考</p> <p>2、归罪于外</p> <p>3、缺乏整体思考的主动积极性</p> <p>4、专注个别事件</p> <p>5、不能觉察渐进变化威胁</p> <p>6、经验学习错觉</p> <p>7、管理团队的迷思</p>		
<p>第5步： 反思提升 Reflection</p>	<p>学习型组织——思维导图的组织层面含义</p> <p>1、学习型组织来实现“思维导图”的含义。</p> <p>2、从组织构架上理解，如何建设学习组织？</p> <p>3、比较传统组织与学习型组织，学习型组织具有持续有创新力。</p>		

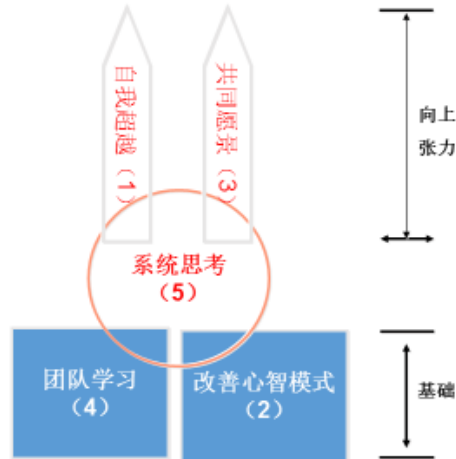


复旦大学经济学院  
SCHOOL OF ECONOMICS  
FUDAN UNIVERSITY

### 三、如何建设学习型组织

HOW@彼得.圣吉的五项修炼

- 学习型组织是一个不断进行知识积累的团队。
- 学习型组织是以五项修炼为基本的学习和修炼：
  - 自我超越
  - 心智模式
  - 共同愿景
  - 团队学习
  - 系统思考
- 系统观念与系统思考是学习型组织的理论方法的核心；
- 学习的基本意义和目的就是创造，系统思考正是一种综合与创造的方法。



112



复旦大学经济学院  
SCHOOL OF ECONOMICS  
FUDAN UNIVERSITY

### 1. 模块与信息关联

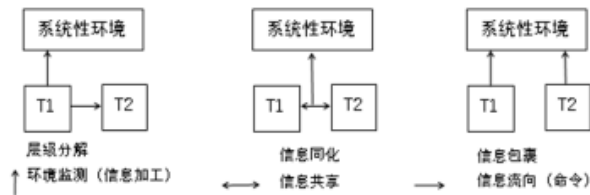


图1 模块信息关联的三种一般模式

## 2. 学习型组织中的模块连接

复旦大学经济学院  
SCHOOL OF ECONOMICS  
FUDAN UNIVERSITY

表1 三种连接方式的比较

		连接方式（决策依据、决策结果）		
		嵌入（系统规则、独自承担）	互补（对方策略、独自承担）	捆绑（独立决策、共同承担）
信息模式（信息关联、决策方式）	层级分解（信息纵向传递、独立决策）	纵向从属	纵向分工	--
	信息同化（信息共享、共同决策）	水平竞争	水平分工	--
	信息包裹（信息共享、独立决策）	--	--	学习型组织

## 3. 学习型组织中模块的变迁

复旦大学经济学院  
SCHOOL OF ECONOMICS  
FUDAN UNIVERSITY

- 重叠性嵌入；模块在任何时点只会选择有限的行动作为最后的实际选择，随着技术、培训、经验等因素的变化而增加新的选择，放弃过时的选择。
- 动态的互补性；即使潜在组织结构的初始能力较低，只要现存组织结构的互补性和/或其他组织中因素就可能会放大影响，使组织趋于新均衡并逐步演变为可行的组织结构，会从一种状态向另一种更好的状态逐步演变。
- 捆绑式连接；重新配置捆绑的连接实现组织结构变迁。

## 总结:学习型团队与创新

复旦大学经济学院  
SCHOOL OF ECONOMICS  
FUDAN UNIVERSITY

表2 基于模块结构理论比较学习型组织与传统组织

	学习型组织理论	组织的模块结构	
		学习型组织	传统组织
信息关联	团队学习	信息共享（信息包裹）	信息纵向传递（层级分解） 信息共享（信息同化）
决策方式	自我超越	独立决策	（非）独立决策
决策依据	系统思考	系统环境	系统规则
决策结果	建立共同愿望	共同承担	独自承担
动态变迁	改善心智模式	捆绑/松绑再捆绑	嵌入/重叠性嵌入 互补/动态的互补性

基于模块组织结构的连接与变迁视角，学习型组织的特点可以从五个方面概括为：

- ✓ 信息关联方式为信息共享，
- ✓ 决策目标是共同承担，
- ✓ 决策方式是独立决策，
- ✓ 决策依据是系统环境，
- ✓ 动态变迁过程为捆绑、松绑再捆绑。

<p><b>教学效果描述</b> (是否已应用? 几轮/次?) 学生反应)</p>	<p>2017年春季学期应用过该案例教学。</p> <p>学生课堂讨论很踊跃,很受启发,收益很大。</p> <p>1、思维导图的概念,同学们接触得并不多。因此课前要求阅读推荐图书《思维导图》,并小组讨论后准备一个案例。</p> <p>2、小组讨论的案例,与学生的专业领域有关,充分发挥了思维导图的作用,</p> <p>3、小组讨论之后的新知运动、反思提升,对学生启发很大。</p> <p>将个人的创新思维,扩展到组织如何实现创新思维的过程。</p>
<p><b>其他说明</b> (如是否有视频)</p>	
<p><b>参考资料</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 东尼,《思维导图》,化学工业出版社,2015年</li> <li>2. 青木昌彦,《比较制度研究》,上海远东出版社,2001年</li> <li>3. 威廉姆森,《市场与层级制:分析与反托拉斯含义》,上海财经大学出版社,2012年</li> <li>4. 蔡晓月,《熊彼特式创新的经济分析——创新原域、连接与变迁》,复旦大学出版社,2010年</li> </ol>

注:填写完毕,请发送至 [jxcj@fudan.edu.cn](mailto:jxcj@fudan.edu.cn)。文档命名:姓名+院系+案例名称。

【复旦大学教师教学发展中心 2017年3月制表】