

线上教学环境下的“以学为中心”课程设计与实施

管理学院 张晓蓉

1. 项目的背景

《财务管理》是管理学院大二下专业基础课，也是经管类学生接触的第一门金融课程。课程既有严密的经济学理论基础，又有极强的应用性，如金融市场的每一个现象或事件都能在课程中找到解释；同时，学生未来的专业选择和深造选择均不同，相应地对课程教学内容的广度和深度也有不同需求。

因此，教师需要以“学”为中心，从学生的基础、需求和能力出发，对课程的目标、过程和评测等进行再设计，激励每一位学生在课堂内外都能主动充分地投入学习，将理论与现实案例结合，助力其个人专业发展，并形成良好的学习习惯，在未来工作生活中继续受益。

2. 项目的具体实施方法与过程（包括本次改进的侧重点，举例简要说明）

项目 2019 年申请阶段的名称为“参与、竞争与合作——学习激励导向的《财务管理》课程教学设计”，并根据原定的线下教学设计教学活动与测评方案，包括一分钟小论文和拼图学习法等。

后因新冠疫情，课程改为全部线上进行，教学过程也相应改变。每周的基本教学活动由 75 分钟视频、eLearning 平台 20 分钟测试和 2~2.5 小时微信群答疑组成。其中，视频为事前录制并上传至超星，学生下载后可多次观看；eLearning 每周测试可多次重复，帮助学生识别未掌握的知识点；每周微信群答疑由助教整理出文字版本发放给学生，供复习使用。

此外，项目实施方法与过程也进行了调整，充分利用线上优势，用新的教学活动取代原来的设计，仍然较好地实现了原定的改革目标。项目围绕“以学为中心”的主题，着重于两个点——“学什么”和“怎么学”，将六个学习维度纳入其中。

具体而言，通过增加教学案例、丰富教学方式、改进测评手段、鼓励合作竞争，整体提升学生参与教学过程的意愿。结合线上教学的特点，在基本教学活动之外增加了四项小组活动，包括撰写两个案例、编制思维导图和设计考试样题。同时，充分利用每周微信群答疑时间，增加经典和即时案例讨论、学生案例评价和思维导图评价，引导学生学会自我学习和相互学习，将传统的“从老师讲课中学”拓展到“自己在现实案例中学”以及“与同学们一起学”和“向其他同学学”，在巩固“核心知识”“学以致用”、“触类旁通”学习维度目标的基础上，实现“志趣情怀”、“人性维度”、“学会学习”三个更高的目标。

与往年相比，此次教改增加了三部分教学活动：1) 微信群答疑：每周 2~2.5 小时；2) 微信群讨论案例（ofo 为什么失败；小米可转换可赎回优先股对普通股估值的影响；瑞幸咖啡财务信息造假；金矿的 NPV 来自何处；常州 HM 公司融资计划）；以及 3) 学生分组学习任务，包括撰写案例（疫情下的企业社会责任；债务危机中的股东与债权人之战）、整理思维导图和设计考试问题。

与往年相比，此次教改增加了三项测评手段：1) 微信群每周签到；2) 答疑前线上测验；以及 3) 学生案例和思维导图相互评价。

例 1：案例讨论——ofo 为什么失败、瑞幸咖啡财务数据造假

ofo 案例安排在课程第二周（3 月 6 日），用于帮助学生理解第一次课程介绍的《财务管理》三个基本方面——投资决策、融资决策和公司治理。教师提前三天在 eLearning 系统和微信群发放两份观点不同的材料要求学生阅读，答疑时要求学生表达支持或反对这两种观点，或提出自己的观点，并给出理由。期间针对学生回答，教师可继续提出问题，也可要求其他学生指出回答的合理或不合理之处。

2020 年 4 月 2 日瑞幸管理层承认 2019 年营收和利润数字造假，震惊金融圈。4 月 3 日上午教师在微信圈答疑中增加案例讨论，从商业模式和公司治理入手理解瑞幸的问题所在。学生们对时效性事件很有兴趣，在讨论中逐步拓展到中美会计准则差异、审计事务所代理问题、企业上市与退市的制度设计等。此次案例讨论将公司金融与证券市场结合起来，不但做到理论联系实际，还明确了本课程在金融专业知识体系中的地位，效果超出预期。

例 2：案例撰写——疫情下的企业社会责任、债务危机中的股东与债权人之战

2020年3月配合学校课程思政要求,教师设计“疫情下的企业社会责任”教学环节,将学生分成6组撰写小案例。学生们选取了中国人寿、京东物流、星巴克中国、携程、阿里巴巴和盒马鲜生,结合企业特征,描述疫情期间企业放弃利润,保障利益相关者(员工、客户、上下游企业等)权益并积极捐赠抗疫物资的实践。通过案例撰写和分析,学生们理解了股东价值最大化与企业社会责任之间的矛盾统一关系。

2020年6月,为帮助学生理解企业负债的代理成本,教师设计“债务危机中的股东与债权人之战”案例撰写,学生们自行选择乐视网、康得新、保千里、康美药业、海南航空、方正集团6家企业,分析企业债务危机产生的宏观和微观背景、危机中股东和债权人的利益斗争及其带来的社会成本、金融市场监管漏洞和缺位等。通过案例撰写和分析,学生们不但理解了“财务杠杆是双刃剑”的含义,也在宏观层面理解了金融稳定和金融监管的重要性。

例3:每周线上测试

为督促学习进度和强化学习效果,教师要求学生每周在看完教学视频后完成eLearning中的线上自我测试。为鼓励学生参与且反映自己的真实学习程度,测试仅计入出勤,成绩不计入课程评分,且可多次完成测试。因学生在测试中有过疑惑和思考,在微信群答疑中带着问题而来,答疑效率很高。学生还在微信群中互相答疑,在“人性维度”和“学会学习”两个目标上有显著提升。

例4:学生参与测评——案例答辩、思维导图、考题设计

教师在课程中设计了学生互评环节,但最终并不计入总分,因目的并不在于区分学生表现,而是让学生通过理解和评价其他同学的工作来更好地掌握课程内容。

“疫情下的企业社会责任”案例安排了微信群中答辩,即每组同学接受来自教师指定的另一组的提问,并根据提问和回答情况修改完善案例撰写。

思维导图部分则由全体同学对6个部分进行评价,推选出最清晰组(不可选自己组)和最待改进组,并给出改进意见。

考题设计由6个小组针对不同章节分别出10道选择题,共计60题,教师整理上传至eLearning成为一份模拟试卷。学生在完成模拟试卷过程中如有问题,可向出题小组咨询。

3. 项目的主要成效与价值（实践后学生的学习效果，包括学生反馈）

(1) 学习效果提升

从考试成绩看，项目实践后学生的学习效果有显著提升。因疫情原因，考试改为线上，并将原来的选择题和计算题全部改为选择题，共计 120 题，完成时间为 120 分钟。

下表比较了 2020 年和 2019 年的考试结果。可以看到，无论平均分、低分人数和高分人数指标，2020 均远远优于 2019 课程。即使考虑了选择题可能降低考试难度的因素，成绩提升效应仍然是显著的。此外，2020 成绩提升还反映在低分比例的急剧下降：64 人中仅 4 人卷面分数在 40 分以下，其中最低分为 35 分，而 2019 年卷面最低分为 13 分。

2020 春季两位补考学生成绩也证实了学习效果提升。两人期末选择题考试卷面成绩分别为 40 分和 35 分，本学期开学后补考改为线下，恢复了“选择题+计算题”题型，难度与往年考试相当，两位学生补考卷面成绩分别为 51 分和 49 分，显著高于往年水平。

	人 数	平 均分	中 位数	极 低 分 (= <25)		低分(= <40)		高 分 ($>=83$)	
				人 数	占 比	人 数	占 比	人 数	占 比
2019 调 整前	69	67	72	7	10%	9	13%	4	20%
2019 调 整后*	62	72	75	0	0%	2	3%	4	23%
2020**	64	80	80	0	0%	4	6.25%	3	39%
2020 补 考	2	50	50						

*：去除 7 个 25 分以下； **：已折算成百分制

此外，两次案例撰写分别安排在课程期初和期末，学生们在期末的选题、内

容和分析方法上均有明显进步。在进入后半学期后，学生已熟悉如何参加测试和获得学习资源，学习自主性有所加强。

(2) 学生反馈

课程结束后教师在 eLearning 发布了由 10 个问题组成的问卷，调查学生对线上课程以及学习任务安排的看法，回收有效问卷 44 份。

在线上教学方面，31 人对此此次线上教学表示满意或比较满意，8 人中性；21 人认为线上学习投入的学习时间比以前更多，11 人选择中性；11 人认为线上学习效果比线下好，11 人认为比线下差，22 人选择中性；9 人认为线上教学提升了对课程的兴趣，29 人表示中性，6 人表示反对。在是否愿意选择混合教学方式（线上 50%+线下 50%）的问题中，仅 15 人选择愿意，10 人中性，19 人选择不愿意。

在学习任务安排中，在传统的看视频、做作业之外，学生认为每周测验、微信答疑和微信案例讨论是三项最有帮助的教学活动；37 人认为“微信群可以看到其他同学的提问，获得启发”最能提升学习效果，34 人认为能从同学处获得更多启发和帮助，显示课程确实提升了“人性维度”和“学会学习”两个维度目标。

4. 项目设计和实践中的困难、问题和建议；下一步进行改进的思路。

尽管疫情下课程改为全部线上，此次项目实践在调整原有计划后，也基本达到了设定目标。通过答疑、测试、讨论和互评等额外设立的教学活动，不但强化了“核心知识”“学以致用”、“触类旁通”的基础学习维度目标，也向“志趣情怀”、“人性维度”、“学会学习”三个更高的目标迈进。

实践中也发现了一些问题，主要是学生认知上存在不一致。少数学生仍然以投入时间多少来衡量学习效率，认为教学任务多和投入时间多是一种浪费；在教师看来，案例撰写是帮助学生深入和全面理解知识点并能有效理论联系实际的手段，大部分学生并未认识到这一点，仅几个学生在留言中认为写案例很有帮助；不少学生不能理解学习方法和学习效果间的联系，一方面认为可重复观看视频和微信群答疑对学习帮助很大，一方面又对线上线下混合教学持怀疑态度。

教师则通过此次实践充分了解了线上教学的优缺点。下一步将考虑“30%线

上+70%线下”混合教学，保留课前测验、案例撰写和互评、微信群案例讨论等教学环节，并实践此次未能实施的一分钟小论文和拼图教学法。