

基于以学为中心的“基础护理学”课程设计与实施

护理学院 吴明、曹育玲、来小彬、林岑、梁燕、陈璋、王韧

1. 项目背景

“基础护理学”是护理学专业学生的必修和核心课程，安排在二年级第一和第二学期。通过学习，使学生能运用护理学的基本知识和技能，针对病人生理、心理、社会、精神及文化等各层面的健康问题，采取科学、有效的护理对策，满足病人的需要，使病人尽可能恢复到健康的最佳状态。由于学生第一学年在校本部接受通识教育，因此，对护士工作的情景不熟悉，护患沟通能力不足；学生对满足病人生理需求的基础护理不够重视，个别同学甚至产生抵触情绪；理论教学采用 100 余人的大班教学，如何有效使用互动教学手段，增加学生的参与感和学习主动性？与“基础护理学”同时开课的是医学基础课程，学生因为学习内容和方法的不适应，感到学习压力很大，学习较被动。基于上述挑战，根据“以学为中心”的课程设计（LCCD）理念，遵循“一致性建构”课程设计原则，对“基础护理学”进行课程再设计，以实现学生学习效果最大化。

2. 实施方法

（1）制订学习目标

采用有意义学习分类法，结合教学愿景，从核心知识、学以致用、触类旁通、人性维度、志趣情怀和学会学习六个维度，制订高质量的具备明确性、可衡量性和一致性的学习目标。有意义学习法特别强调课程对学生的深远影响，产生增值的学习，每个维度具有交互性和综合性的特点。因此，在对前三个维度详细描述的基础上，本次研究侧重于对后三个维度做了详细的说明。

在“人性维度”维度，通过课程学习，要求学生了解当前护理专业的发展及自己所面临的机遇和挑战，改变对护理专业的看法和态度；认识自己的人生目标，分析自我优、劣势和能力，找出妨碍自己学习和将来事业成功的个人习惯或障碍，做好职业规划。富有同理心，能更好地理解与自己风格不同的人，汲取同伴的建议并能分享自己的观点，达到共赢；了解护士在医疗团队（医生、护士、医技人员、管理人员）中的作用，携手共进。

在“志趣情怀”维度，课程学习有助于培养高尚的职业道德和职业情感，为病人提供生理、心理、社会、精神和文化等多个层面的关怀和帮助。能关注基础护理研究的最新进展，有勇气与能力投身于护理事业，为增进人类健康做出贡献。

在“学会学习”维度，希望学生能创建适合自己，并能提高学习成效的有意义的学习方法，有能力将课程所学到的知识和技能应用到专业实践和研究中，为自己今后的学习和事业发展找出重要的学习资源和途径。

（2）开展学习活动

本课程的教学形式为大班（100 余人）理论课、小班（50 余人）示教课和小组（12~14 人）技能练习课，结合各单元的内容和要求，选择包括主动学习要素，即知识信息的学习、经历和体验以及反思的学习活动。

在大班理论课和示教课上，尝试采用的学习活动有讲授、暂停-反思、视频观看、观察演示、随堂学习小报告、自我评估、思考-结伴-分享、小组讨论、头脑风暴和探究式学习等。在小组实训课中增加了同伴互评、游戏化学习、角色扮演等。

（3）实施学习评价

根据课程学习目标，结合不同单元具体学习活动，综合采用“形成性测评”和“总结性测评”两种方法进行课程学习测评。形成性测评在学生课堂参与、E-learning 单元理论测试的同时，本次研究**尝试了基于案例的单项技能考核和综合情境模拟考核**；总结性测评为期末理论考核。

以**综合情境模拟考核**为例。

第一，根据学习目标决定考核要求：①能评估个案的护理需求；②能执行正确的临床技术；**①②主要测评核心知识，学以致用、触类旁通。**③能展现关怀的行为；④能运用治疗性人际关系与沟通技巧，与同伴和病人互动。⑤能展现自信，参与决策，修正错误。**③④⑤主要测评人性维度，志趣情怀和学会学习。**

第二，确认学生必须掌握的技能项目。

第三，编制案例和测评量规设计：①技能操作评分表；②综合表现评分表，从完成度、熟练度、配合度、护患沟通和职业素养进行评价。

第四，角色分配和责任：

学生角色分配：5~6 人一组，其中责任护士 1 人，助理护士 3 人，观察者 1~2 人；**角色责任，**责任护士主持评估，分工和操作过程中协调；助理护士补

充评估，执行操作和健康指导；**观察者**主要观察小组成员，对评估是否重点突出，操作步骤进行评价，是主要反思者。

教师角色分配：3人一组，分别为病人、家属和观察者。教师观察者**角色责任**是观察小组成员技能操作表现和综合表现，带领学生进行讨论和反思。

第五，考核时间：每场 50 分钟，情境模拟 30 分钟，反思与讨论 20 分钟。先有学生观察者进行反思，然后由教师观察者带领学生进行讨论和反思。**讨论和反思问题如下：**①根据病历提供的资料，你们认为需要采取哪些护理措施，为什么？②针对这位病人，评估的重点有哪些？③在实施护理操作的过程中，哪些步骤可以做的更好？④你是否做到：自我介绍、解释操作目的、指导病人配合的方法、对病人和家属进行健康教育以及回应他们的提问？⑤在这次模拟训练过程中，你认为整个团队做的最好的地方是哪些？有没有发挥团队合作？⑥异常操作的分析和讨论，当时那样做的考虑是什么？⑦ 如果再做一次，你们觉得哪些方面可以做得更好？

3. 项目的主要成效与价值

(1) 学生对六个维度学习目标设立是否促进主动学习的评价

学生根据学习体验，对六个维度的学习目标的是否促进主动学习进行评价，其中：1-没有帮助，2-较少帮助，3-有一些，4-比较有帮助，5-很有帮助。调查发现，在每个学习目标上学生都认为较有帮助，具体结果见表 1。

表 1 学生对六个维度学习目标设立是否促进学习的评价 (n=100)

	最小值	最大值	M±SD
核心知识	2	5	4.26±0.69
学以致用	2	5	4.12±0.76
触类旁通	2	5	3.81±0.86
人性维度	2	5	4.00±0.93
志趣情怀	1	5	3.97±0.85
学会学习	1	5	3.80±0.85

(2) 学生对各维度学习目标教学活动设计的评价

本次 LCCD 共有 10 项教学活动，请学生评价这些活动是否能促进某项学习目标 (0-否，1-是) 达成，具体结果见表 2

表2 学生对各维度学习目标教学活动设计的评价 (n=100)

	核 心 知 识	学 以 致 用	触 类 旁 通	人 性 维 度	志 趣 情 怀	学 会 学 习
阅读(预习、复习)	62	20	36	19	26	70
讲授+暂停-反思	62	31	59	30	29	58
视频观看	57	35	33	32	32	38
观察演示	53	48	37	21	24	29
随堂学习报告	14	15	20	9	15	28
思考-结伴-分享	35	35	36	39	32	39
角色扮演	29	57	28	56	44	21
案例讨论	49	55	46	39	35	26
同伴互评	16	19	17	24	29	17
体验式学习	37	52	29	48	42	33

(3) 学生对各维度学习目标教学测评设计的评价

本次LCCD共有4种教学测评方式, 请学生评价这些测评方式是否体现了某项学习目标(0-否, 1-是), 具体结果见表3。

表3 学生对各维度学习目标教学测评设计的评价 (n=100)

	核 心 知 识	学 以 致 用	触 类 旁 通	人 性 维 度	志 趣 情 怀	学 会 学 习
E-learning选择题测试	70	15	21	14	20	67
基于案例的单项技能考 核	59	80	52	61	49	63
综合情景模拟考试	42	79	62	70	57	55

期末理论考核	88	24	43	20	22	74
--------	----	----	----	----	----	----

(4) 第一学期和第二学期学生技能考核和期末理论考核成绩比较

两个学期的技能考核形式一致，理论考读题型、难度和考核时间一致，具体结果见表4。

表4 第一学期和第二学期学生技能考核和理论考核成绩比较

学期	技能考核得分		理论考核得分	
	M±SD	P值	M±SD	P值
第一学期	84.14 ± 7.604	0.000*	58.67 ± 13.324	0.000**
第二学期	91.46 ± 2.804		65.88 ± 12.421	

** $P < 0.001$

4. 下一步进行改进的思路

本课程遵循以学为中心的课程设计原则，下一步拟建设基于FD-QM高等教育在线课程质量标准的混合式课程。录制“基础护理学”技能操作的示教课，在超星平台上线；借助超星平台、微信、问卷星等，使教师与选课学生之间有更畅通的互动和更有效的沟通渠道。