

# 基于产出导向法的英语课堂教学改革：以英语公众演说课程为例

大学英语教学部 单理扬

## 1. 项目的背景、目的与意义

对身处全球化时代的今日复旦学生而言，英语公众演说是一项重要的技能，能够展现学生的英语水平、思辨能力、跨文化交际能力和人文素养，关乎学业和职业发展。然而，由于高中英语口语训练缺失，大量复旦学生进入大学后仍无法自如进行英文表达。在以往的英语演讲课堂上，受制于有限的课时和发言时间，学生的演讲水平提升效率较低。具体问题包括：1) 缺乏在课堂上进行演讲产出的意愿；2) 课堂演讲产出在“质”和“量”上都较有限；3) 学生有时无法得到针对性指导；4) 课后的口语练习环节缺乏监督和反馈。

在《英语公众演说》课程中，为提升学生的学习动机和演讲产出质量，笔者借鉴了文秋芳教授团队为本国中高级英语学习者研发的“产出导向法”（Production-oriented Approach，简称为POA）（文秋芳，2015），结合线上教学工具，对传统的“演讲赏析-学生操练-评论总结”单向教学进行改革，聚焦以下问题：1) 如何有效驱动学生在课堂上的演讲产出意愿？2) 怎样进一步提升学生的课堂演讲质量？3) 如何提升知识输入和学生能力产出的转化率？4) 怎样为课下的口语产出环节提供监督和反馈，从而形成教与学的全程闭环？

## 2. 项目的具体实施方法与过程

本项目的实施主要包括课程材料建设和课堂教学改革两个部分，旨在将POA的教学理念与相关方法充分纳入《英语公众演说》的教学过程。

### 2.1 课程材料建设

为了全面提升学生的英语演讲产出质量，需要建设更具有针对性、实用性和有效性的课程材料。基于POA的相关教学理论，在已有相关课程资源的基础上，本项目着重建设了三部分课程教学材料。

第一，精心挑选能引导学生发掘自身能力缺口（内容构建、结构组织和语言使用）的英语演讲视频，用于激发学生的学习兴趣。这部分课程材料选自以往的

学生演讲录像（在获得学生同意后使用）、在网络平台公开的英语演讲视频以及本课程组积累的教学素材。笔者为每个单元的教学重点选择相应视频素材，确保素材接近学生的平均水平、接轨学业和职业的发展语境，具有充分探讨的价值。

第二，为了提升学生的英语演讲产出质量，本项目建设了与观点促成、结构促成和语言促成相关的教学材料，分为课内资料和课外资料两个部分。课内资料包括理论知识和演讲范例两类。例如，在“结构促成”的教学单元，理论知识就包括演讲结构组织的逻辑策略和相关的语言知识，演讲范例就是指在结构组织和语言表达上均优秀且高效的演讲作品。这便能引导学生在课堂上以所授理论知识来对语例进行分析与学习。在课外资料方面，设计了一系列与单元教学重点相关的拓展学习项目和复习性、延伸性的课后作业。课后拓展学习项目主要指补充性的微课，上传在 Elearning 网站，供有需要的学生进一步拓展相关知识。作业则是指命题演讲练习任务，每一项作业都要求操练和反思课堂教学的核心内容。

第三，为了提升教学过程的针对性，本项目也基于实践经验编写制定了详细的评价细则。产出导向法对英语演讲的考核有三个重点：内容建设、结构组织和语言质量。本项目为这三个重点进一步建设了评价细则。例如在内容建设上，就细分为以下几个评价版块：演讲是否给出了清晰的论点？论点是否采用了有效的例证？是否基于例证进行了明确的阐释？论证过程中是否有任何的逻辑谬误？评价细则的制定便于在反馈环节形成针对性的指导，也利于学生内化相关知识。

## 2.2 课堂教学改革

在课堂教学上，针对上述问题，基于 POA 的相关理论，将《英语公众演说》各单元教学分为驱动（Motivating）、促成（Enabling）和评价（Assessing）三个版块，活用线上平台，服务于驱动主动学习和倡导学用一体的 POA 教学理念。

**第一，驱动产出：营造学习饥饿感，引导学生发掘自身能力上的缺口。**首先，基于单元的理论框架和教学目标，呈现逼真演讲场景，布置挑战性任务；紧接着，学生尝试完成任务，由教师进行建设性点评，使其发现自身能力的缺口，认识到单元内容的重要和实用性；随后，教师基于学生表现说明单元的教学目标和口语产出任务，激发学生的学习紧迫感。这部分内容有时也在线上完成，或者以视频素材作为讨论抓手，以便为课堂教学争取更多的时间。

**第二，促成产出：提供演讲表达的“脚手架”，带领学生促成演讲产出质量**

**提升。**首先，以呼应驱动环节的演讲材料作为素材，基于单元的教学目标归纳出观点促成、结构促成或语言促成上的支撑材料，分为若干个子项目，在课上进行详解；随后，布置在能力训练上具针对性的演讲产出任务，促成学生从输入知识中选择所需内容、话语结构或语言范式；最后，学生练习产出，将已选择的学习结构立即用到演讲产出任务中，由老师进行反馈点评。课下布置需操练的复习性或迁移性产出任务，提高语言使用的要求。

**第三：评价产出：诊断产出绊脚石，提供针对性的反馈和补救性教学。**评价分为即时和延时。即时评价选可改可评的中等质量演讲，对学生使用输入材料的情况进行学习效果评价，对观点构建、结构组织和语言使用做出反馈。延时评价指向课后演讲产出，突出针对性、区别性。课后演讲作业在网络平台提交和抽查。延时评价采用文字方式，以输入材料的运用作为观察焦点，确保学生夯实、深化课程内容学习，在演讲产出活动中学以致用、有所提升。

### 3. 项目的主要成果、成效与价值

#### 3.1 教学成效

本课程取得了较为显著的教学成效，在教学评估上取得了笔者开设这门课程以来的最好成绩（见表1），最高分达到97.63。三个小班得分接近，说明教学改革在平行班中同样奏效。问卷调研、学生访谈与学生文字评价显示（篇幅所限，表2仅展示部分），本次《英语公众演说》教改项目的教学成效有以下几个部分。

表1 三个平行班的教学评分

2021年春季期末评教	结果性评价	英语公众演说	ENGL110036.01	100	97.63
2021年春季期末评教	结果性评价	英语公众演说	ENGL110036.02	100	94.36
2021年春季期末评教	结果性评价	英语公众演说	ENGL110036.03	95	93.84

**第一，教学内容和教学环节的设置贴近学生的实际水平和学习需求，充分地调动了学生的学习积极性。**学生的全勤率达到91.1%，并且课下频繁有学生前来主动交流。在三次已备演讲的个人展示上，所有学生全力以赴、演讲皆完整呈现了。整体教学效果较好，学生们的演讲表现随着课程的推进稳步提升，在期末有30%的同学获得A档成绩，获得C档成绩的学生极少。

**第二，演讲实战的机会多，实用性强。**一学期中，学生共做了三次难度较高的已备演讲，涵盖了信息型演讲和论辩型演讲等类型，与学术学习和职业发展的

语境相关。同时，每位学生每周都完成了课前热身的即兴演讲任务。在每节课的讨论和操练环节，小班化教学也使同学们能在课堂上滚动练习，夯实自己的演讲内容建设、结构组织和语言使用。课下的演讲练习也督促学生打破课堂时空限制，提升表达能力。问卷调研显示，高达 86.9% 的学生表示演讲练习的机会充足，少部分学生认为练习机会稍多，没有学生认为练习机会不足。

**第三，明确的评价机制和细致的针对性反馈使学生们能反思学习进展，形成教与学的闭环。**在每次演讲练习结束后，教师的一对一反馈是学生们最感兴趣的教学环节。许多学生甚至放弃课间休息的时间，排队来和笔者就自己的演讲表现进行探讨。有时，反馈工作也运用线上平台完成。一对一的详细反馈使学生感到学有所获，笔者更能在一对一的指导下继续深化课程材料的教学，使学生进一步夯实课上所学的理论知识，取得显著的个人成长。而这种一对一的反馈机制更能拉近笔者与学生的距离，利于增强师生之间的交流与信任，从而进一步提升学生的学习积极性。

表 2 学生文字反馈（选摘）

### 3.2 混合式课程建设

1	每周的课程资料都很丰富实用，演讲实战练习的机会多，反馈很有建设性，使我能更加熟练地用英语表达自己的观点。
2	老师站在讲台上就是学习的范例，课后提供很好的帮助和反馈，评价方式很科学。
3	老师很关注每一个同学的学习情况。And it's more than an English class.
4	课程难度适宜，老师专业素养很强、上课很用心，能找到最有利于提高同学们演讲水平的教学方法，并在同学们需要帮助时给予建议和指导，使我受益良多！
5	课程内容本身比较难，但是老师会一点一点具体地教我们怎么做，会耐心地引导我们。作为对公众演说比较没有信心的人，也能明显地感觉到进步；老师对发言很鼓励很包容，不用担心说得不好会有负面的评价，课堂氛围非常好，让我觉得可以安全自信地用英语表达自己；因为小班化教学，在讨论环节认识了很多新朋友。
6	总体来说，我很喜欢单老师的课程。这门课程有效地帮助我提升了自己的英文写作能力以及口头表达能力，还能锻炼我的肢体语言。非常感谢单老师的教导！

在进行本项教改途中，大英部《英语公众演说》教学团队决定试点申请混合式课程建设，笔者作为团队成员参加了相关工作。本项教改的部分课程建设资料能为混合式课程建设提供服务。首先，本课程的每周讲座都形成了电子录屏资源。这些录屏资源在疫情授课期间形成，在后续学期中用于海外学生远程教学，笔者不断对这些录屏微课进行了打磨与提升。目前，已经有部分视频上传在本课程的

“上海市精品课程网站”，以及 Elearning 网站课程平台。在本课程组的混合式教改中，这些课程录屏资源成为了重要教学资料，已经投入新学期试点班级运用。同时，本课程所收集的范例视频和分析视频也与课程组共享，成为混合式教改的先导资源。概括而言，本项目为课程组的混合式教改提供了先导研究和前期材料建设，能够协同促进课程组的教学发展，满足实际教学需要。

### 3.3 教材等其他教学成果

笔者在教改项目进行期间陆续参与了六本与英语演讲、论辩和口语教学相关的大学英语教材编写，全部与复旦大学出版社合作，具体信息见成果目录，不再赘述。基于本次教改的教学经验，在教材主编的指导下，笔者在编写内容时纳入了旨在提升口语表达内容构建、结构组织和语言运用的“语言脚手架”，将产出导向法有机融入了教材内容的建设，旨在提升教材内容的思辨性与实用性。

这些教材会在未来运用到复旦的大学英语课堂中，也向全国各个高校的大学英语骨干教师进行了推广。它们将成为大学英语教育中“复旦经验”的一部分，贡献于国内其他院校的英语口语教学。在大学英语教育呈现思辨性转向的今日（孙有中，2019），产出导向法无疑能够增强语言与思维的联动，为大学英语的口语课程带来崭新的理论视角和实践活力。

## 4. 项目研究或实践工作中的困难、问题和建议

在教改过程中，这三个问题未得到解决。第一，大英课堂的学生体量庞大，老师工作量往往较重，有时一学期要带超过 150 名学生，每周甚至超过 10 节课。课下回答学生提问、提供一对一反馈需花费大量时间和精力，有时不能照顾每位同学的需求。**是否可以给工作量较大的教师配备研究生助教？**若助教能协助完成课后练习评价和反馈，会大大提升教学效率。第二，海外学生未返校，任课老师需要双线并行，为海外学生提供教学材料、给予指导。然而，在每周课时量已经较重、学生数量庞大的情况下，对海外学生的照顾需要额外另花时间，可能造成工作量激增。**是否可以考虑设置一套针对海外学生的英语课程，并集中授课？**对海外学生而言，网络教学需要另一套方法。此外，《英语公众演说》吸引了英语能力较好的学生，课程难度较高，学生竞争激烈，**希望增设 A 档成绩的比例。**

**参考文献:**

文秋芳, 2015. 构建“产出导向法”理论体系. 外语教学与研究(4): 547-558.

孙有中, 2019. 思辨英语教学原则. 外语教学与研究(6): 825-837.