

新文科背景下的逻辑学系列课程教学改革与实践

哲学学院 陈伟

一. 项目的背景、目的与意义

2019年,《教育部办公厅关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》提出,建设新文科示范性本科专业,引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升,推动形成高水平人才培养体系。逻辑学作为一门兼具基础性、工具性和人文性的学科,对哲学一流学科建设和复旦一流大学建设无疑意义重大。但是,由于学科演变和社会历史等复杂原因,逻辑教育教学面临许多新情况新问题。

首先,逻辑教育教学有明显的“三化”“三远”特征。“三化”即教学内容的形式化、抽象化、书斋化,其产生的后果是“三远”:疏远社会生活、疏远其他学科和疏远公共议题。“三化”造成逻辑的自我束缚、自我解读和自我生存,广大本科生无法理解逻辑语言,对逻辑学望而生畏、自觉回避。其次,逻辑教育教学的规模和队伍有相对限缩的趋势。相较于近年来哲学社会科学的高速发展,逻辑教育教学的发展相对缓慢和滞后,队伍人员相对减少。最后,这导致逻辑教育教学无法充分满足本科生对逻辑素养的内在需求。可以说,逻辑教育的主要矛盾已经转化为“大学生日益增长的逻辑素养需要和不平衡不充分发展之间的矛盾”。

对此,我们提出加强逻辑学系列课程教学改革和实践,充分发挥逻辑学的方法论功能。具而言之,重在解决三个教学问题:一是如何充分发挥逻辑学的“哲学工具”功能,推进世界一流哲学学科建设和哲学人才培养;二是如何充分发挥逻辑学的“数学基础”功能,为逻辑和数学的交叉领域培养基础学科创新型人才;三是如何充分发挥逻辑学的“科学方法论”功能,促进人文社会科学之交叉领域的教育教学和人才培养。

二. 项目的具体实施方法与过程

我们主要通过调查研究、课程研讨、文献研究、学术研讨、学术讲座、教学研修和对话交流等多种方法推进项目的具体实施。

1. 调查研究和课程研讨

通过院内专家研讨会和选课学生交谈等方式,调研新文科背景下逻辑学系列课程建设的经验和不足。通过跨院系跨学科教师教学交流研讨,了解我校新文科

背景下相关课程建设情况。同时，深入研究相关文献，认真总结经验和不足；积极组织 and 参加校内外教学研究研讨会，宣读研究论文。



图1 “逻辑与科学哲学”课程教学研讨会

2. “研教相长”和“以研促教”

团队成员先后举办和参与“逻辑方法与社会治理”“全国高校批判性思维与创新教育学术研讨会”“全国科学传播学术会议”“跨文化叙事论辩国际学术研讨会”“科学和社会发展中的知识论与逻辑问题”等学术研讨会以及上海市社联“科学普及活动周”讲座；先后邀请逻辑学名家举办“基于纯粹可能的逻辑分析”“隐喻的符号学分析与逻辑描述”“反推数学和实用主义”等一系列教学学术讲座。通过“研教相长”促进科研和教学的融合互动，通过“以研促教”深化对课程建设的思考和研究，最终形成一系列教学研究学术论文。



图2 “逻辑方法与社会治理”线上研讨会



图3 团队成员正在做“科学普及活动周”讲座

3. 教学研修和对话交流

团队成员积极参加教学研修,通过学习相关知识以及和教学研究领域专家学者的对话交流促进对逻辑学系列课程教学改革的反思。例如,2021年11月,参加“复旦大学课程思政骨干教师培训班”,获得“复旦大学课程思政骨干教师培训班结业证书”。2022年1月,参加“2021年度复旦大学通识教育核心课程教学研讨会”。2022年4-5月,参加复旦大学第十九期教师教学发展研修班,以优异成绩获得研修证书。

此外,团队成员还参加“大学-中学课程合作”项目,通过和优秀高中生的对话交流促进思考大学本科生逻辑课程的设置和建设。特别是,参加了“复旦大学-中学合作微课程”“复旦哲院-复旦中学哲学特色课程”等项目,向上中、华二、南模、复旦中学和上外附中等校优秀中学生讲授逻辑学系列微课程。

三. 项目的主要成果、成效与价值

我们在新文科建设的大背景之下,结合复旦大学逻辑学教学改革与实践,反思总结已有的经验教训,尝试形成目标明确、结构合理、层级清晰、分类施教的逻辑学课程体系。

1. “逻辑+哲学”课程体系逐步完善。形成初阶(“推理与论证”“数理逻辑”)和高阶(“弗雷格原著选读”“模态逻辑”“非经典逻辑”“逻辑哲学”)递进式专业课程层级。

2. “逻辑+数学”学程项目不断推进。已经形成“数理逻辑H”“集合论”“模型论导论”“模型论”“递归论”等课程结构。从2018年开始的数理逻辑学程项目,今年是第四届学生毕业。“逻辑与形而上学”教科书系列获得复旦大学教材建设奖一等奖,其中《集合论》获得上海市高校优秀教材二等奖。

3. “逻辑+人文社科”课程建设成果显著。人文大类基础课程“逻辑学”教学团队增加1人,实行更为科学的交替开课机制。通识教育核心课程“批判性思维与论证问题”先后获得“复旦大学精品课程”“复旦大学课程思政标杆课”“课程思政金课”。“翻译与思辨”“英语论辩与思辨”“修辞学”“汉语修辞”“汉语修辞学史”“《修辞学发凡》研究”“思辨与创新”等一系列相关课程和项目建设形成良性互动。

特别是,项目团队成员参与的“哲学公共教育本科教学体系建设——非哲学

专业学生哲学能力培养之复旦模式”项目，获得“2022年高等教育（本科）国家级教学成果奖”一等奖。



图4 “批判性思维与论证问题”课程网站首页

4. 形成一系列教科书和教学研究论文。两个系列的教科书：一个是“逻辑与形而上学”教科书系列5本，其中《数理逻辑》已出第二版；另一个是“当代哲学问题研读指针丛书”的逻辑系列，其中《非形式逻辑思想渊源》《逻辑真》《哥德尔纲领》成为许多高校相关课程的参考教材。另外，《逻辑学导论》教材基本完稿。

团队成员还发表“‘批判性思维’究竟是一门什么课程”“返回亚里士多德的哲学修辞学”等一系列教学研究论文；参与撰写《复旦通识100》和《复旦大学课程思政优秀教学案例100》等教材资料。复旦大学哲学学院官方微信公众号先后推出“‘一堂好课’之《批判性思维与论证问题》”“数理逻辑学程推介：从数理逻辑到无限世界”等教学访谈。



图5 “逻辑与形而上学”教科书系列



图6 “当代哲学问题研读指针丛书”和“逻辑时空”部分教材

5. 项目研究已产生并将继续产生良好的成效与价值。可以说，这项研究不仅具有描述性意义，而且具有规范性价值。其一，“逻辑+”系列课程影响力提升，本科生更加注重培养逻辑思维能力和批判性思维能力。这从相关课程选课人数的稳定增长可见一斑。其二，对哲学学院公共课程产生内容性影响。例如，和青年教师王聚、徐志宏等人的合作交流，把基于论证的批判性思维引入“自然辩证法”等科技哲学课程教学之中。其三，对校内其他学科专业课程的交叉性影响。例如，外语学院陶友兰、中文系霍四通、法学院段厚省、上海医学院王莉英等老师把逻辑学和批判性思维的方法渗透到英语、文学、医学和法学等学科专业的课程教学之中。其四，对其他院校课程教学研究的影响。例如，团队成员和华东政法大学缪四平、上海大学曹青春、上海师范大学张晓兰等老师的合作交流，对其课程教学改革和实践产生较大价值。

四. 项目研究中的困难、问题和建议，以及下一步进行研究与实践的思路

在项目研究过程中，我们遇到的主要困难和问题来自两个方面：一个是整合问题。不仅需要整合逻辑学科的课程，还需要调研与逻辑学有紧密交叉的学科专业领域的课程，牵涉面较大，协调有一定难度。另一个是师资问题。逻辑学教研室大多数教师属于数学逻辑方向，偏重于“逻辑+数学”教学和研究；相较而言，“逻辑+哲学”“逻辑+人文社科”方向的教师偏少，项目开展容易失衡。

因此，我们提出两个建议：其一是校内整合。从近期看，建议支持逻辑学交叉学科教学研讨工作坊，深层推动逻辑学交叉学科的教学改革和实践。其二是平台建设。从长远看，为真正发挥逻辑学的社会功能，建议成立“逻辑与社会”研究中心，推进逻辑学与人文社会科学的交叉领域研究，促进具有复合型知识和创新能力的人才培养体系建设。

最后，接下来研究和实践的思路仍然主要包括三个方面：一是深化“逻辑+哲学”课程建设，充分发挥逻辑学作为“基础学科之基础”的地位和作用。二是尝试逻辑、数学和计算机科学的深度合作。三是探索建立“逻辑+人文社科”课程研讨机制，加强逻辑学与汉语言文学、外国语言文学、法学、政治学和新闻传播学等交叉学科领域的课程教学合作。