

聚焦思辨能力培养的英语演讲教学理念与实践研究

大学英语教学部 张家琛 万江波 单理扬 时丽娜

一. 项目背景

近年来,伴随着国家宏观教育战略的发展,大学英语教学迎来了重要的思辨能力培养的转向。2018年《中国英语能力等级量表》指出,思辨能力是语言水平高阶程度的重要判断指标。2020年新发布的《大学英语教学指南》将思辨能力加入教学要求,使之成为与语言知识技能、跨文化交际能力并重的教学要素。

英语演讲课程是可以从多维度培养学生思辨能力的英语高阶性课程。一方面,课程教学任务直接锻炼学生用英语表达观点的能力,培养包含阐述、分析、推理与解释在内的高阶认知技能。另一方面,该课程也鼓励学生对社会话题与学术议题进行深入分析与讨论,引导学生养成勤学好问、相信理性、谨慎判断、敏于探究的思辨品质。

作为上海市教委重点课程及上海市精品课程,复旦大学大英部“英语公众演说”教学团队在课程开设的16年中,逐渐探索出了以演讲任务为驱动、强调“促学评估”的教学理念,一贯将思辨能力的培养放在教学目标前列。然而,在每周仅一次90分钟面授的传统课堂教学中,尤其是在思辨能力的培养环节上,教学团队发现以下突出问题:(1)教师难以对差异化的思辨过程进行观察与反馈;(2)思辨能力的培养内涵丰富,传统的英语演讲课程无法将相关内容充分纳入教学过程中;(3)传统课堂的时空限制导致学生很难开展思辨能力的自主学习。

针对以上问题,团队借助“复旦大学2021年度本科教学研究与改革实践项目”的探索,依托本团队的教学经验,聚焦于探讨如何有效提高学生的高阶认知能力和英语公共沟通表达能力,切实培养学生的思辨能力。项目所预期达成的教学目标包括:析出与英语演讲能力培养相关的思辨能力分项技能,建设思辨能力培养的混合式教学资源,发展思辨教学的理论与方法,行之有效地引导学生提升思辨能力与学术素养,从而提升课程的高阶性、创新性与挑战度。

二. 项目的具体实施方法与过程

针对前文所提出的教学问题，教学团队借鉴 Paul & Elder(2010)的多维评价方法，同时结合我校人才培养方案与英语演讲课程自身的定位特点，从知识、技能、价值和学会学习四个层面展开教改探索，采用以下六个核心的评价维度来有效训练和评价学生的思辨能力：

- 1) 辨别事实与观点的能力；
- 2) 提出研究问题的能力；
- 3) 构建论证框架的能力；
- 4) 判断论据的关联性能力；
- 5) 判断论据的充分性能力；
- 6) 判断论证可接受性的能力。

在确定以上易于操作和分析的评教标准之后，教学团队着手设计相应的教学内容与测评环节。在教学设计及实施过程中，我们始终秉持“促学评估”(Assessment for Learning)在英语思辨能力培养中的有效实施，以学生评价促进学生元思辨能力的提高，力求实现学生在相应教学中“不再隐身”，处于沉浸式的评价氛围中。基于以上理念，项目组进行了一系列聚焦思辨能力培养的全过程英语演讲教学实践及探索。

(一) 通过线上及线下混合式教学与测评立体构建学生思辨素养

根据所得出的重要思辨能力，教学团队围绕相关能力设计符合元知识特点的线上及线下混合式教学资源与测评环节，使得学生突破传统课堂的限制，更深入学习相关知识的概念与应用，并最终内化于演讲实操中。所涉及的教学目的、环节与测评详见下表：

教学目的	教学环节	教学测评
了解演讲主题选择的 原则与撰写方法	线上：学生观看演讲主题 选择与撰写原则教学视 频	线上：学生撰写信息型演 讲与劝说型演讲主题、教 师对学生演讲主题进行 一对一反馈 线下：教师对学生演讲主 题共同的问题进行反馈

<p>知晓并能够使用信息型及劝说型演讲的谋篇布局及演讲策略</p>	<p>线上：学生观看信息型及劝说型演讲的谋篇布局及演讲策略教学视频</p>	<p>线上：学生完成信息型及劝说型演讲谋篇布局及演讲策略知识测试、观看优秀英语演讲范例并进行谋篇布局及演讲策略的分析</p> <p>线下：学生针对优秀英语演讲范例进行小组讨论及汇报、教师进行回应及分析讲解</p>
<p>能够使用有效学术信息及构建论点</p>	<p>线上：学生观看学术信息及构建论点的教学视频</p>	<p>线上：学生完成构建论点知识测试、并实际根据所给论点搜寻有效学术信息、撰写论证段落、教师进行批改</p> <p>线下：教师线下对学生作业中共同的问题进行班级反馈</p>

这些项目所新增的教学设计与测评通过线上线下混合的教学模式，着重培养学生提出研究问题、构建有效论点、判断有效论据等核心思辨能力。以学术信息素养及构建论点为例，教学团队特别录制“信息素养”及“支撑论点”两个教学视频。通过观看“信息素养”教学视频中，学生重点学习如何判断学术信息的来源是否可靠，了解如何通过 CNKI 及 JSTOR 等常用学术数据库运用有效的搜索策略来找寻有关联的学术信息。通过学习“支撑论点”教学视频，学生掌握例子(example)、数据(statistics)及证言(testimony)这三种支撑论点的常见形式，并通过例证展示如何使用这些部分支撑论点。在学习任务之后，教学团队设计了有针对性的信息素养与支撑论点练习，需要学生在相应学术数据库中找寻可以支撑“使用社交媒体会使人快乐/不快乐”的例子、数据及证言，并使用符合学术规范的

引用格式进行支撑段落的写作。这部分的学习任务与测评拓展了传统教学时空，方便学生反复学习重点知识，并实际操练如何寻找有效的学术信息及构建论证框架。

（二）引导学生深入探究优秀英语演讲的各项演讲要素

在本次教改中，教学团队更加重视引导学生观看并学习优秀英语演讲的相应特点，并利用线上测评及线下讲解的形式使教师更好地检视学生的学习情况及做好相应反馈，从而帮助学生在鉴赏优秀英语演讲视频的过程中巩固英语演讲的主题选择、论证方法、呈现手段等，以期学生在自身演讲操练中运用相应优秀演讲要素。例如，教学团队在课堂中播放 Chris Anderson 的演讲“Ted’s Secret to Great Public Speaking”，并要求学生在 30 分钟内完成线上测评，测评内容包括分析演讲的主题选择及中心思想、例证支撑、开头与结尾呈现及演讲风格等方面，多方位地鼓励学生深入分析该演讲的各项元素。在测评后，教学团队根据学生回答情况进行现场分析，并查缺补漏，举一反三，帮助学生切实内化各项英语演讲核心素养。

Please watch Chris Anderson's "TED's Secret to Great Public Speaking" and complete the following exercises in 30 minutes.

基本信息

姓名:

学号:

班级:

6. What is the specific purpose and central idea of the speech?

7. Please use one example from Anderson's speech and illustrate how this example help explain the central idea.

8. How did Anderson begin his speech? Please analyze how the speech's beginning and ending help to elevate the speech.

9. Please cite one sentence from the speech that impresses you most and explain why.

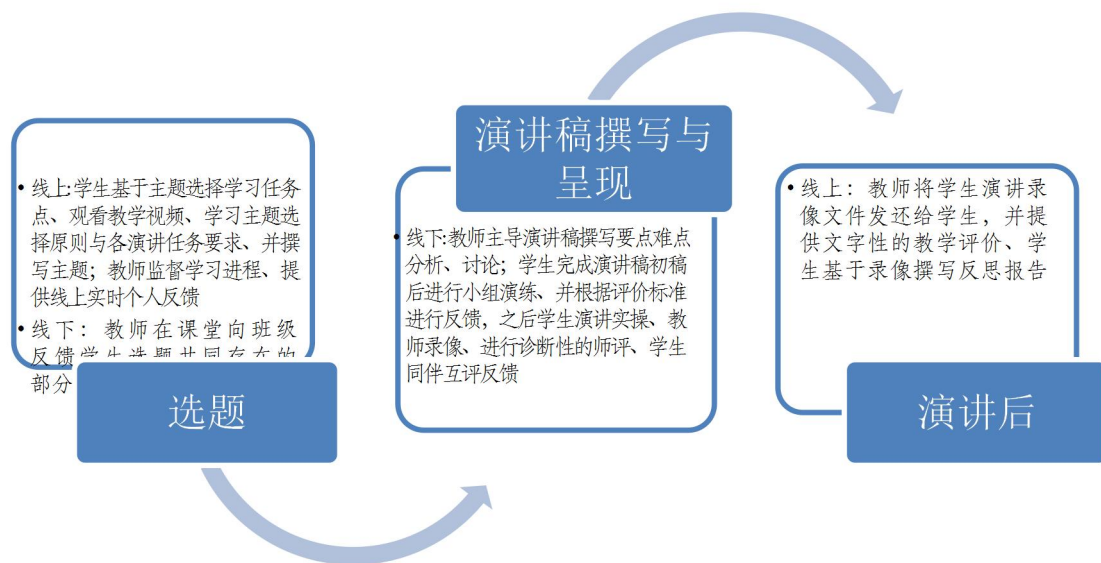
10. What strategies did Anderson employ in his delivery of the speech?

11. What have you learned from Anderson's speech that could apply in your next speech?

优秀英语演讲评测部分截图

(三) 形成“选题-教师反馈-写稿-小组反馈-演讲-全班及线上反馈”的全过程式演讲教学理念与方案

在学生自我设计并进行演讲的过程中，教学团队业已形成了一系列“选题-教师反馈-写稿-小组反馈-演讲-全班及线上反馈”的教学环节。在这个过程中，学生通过教师与其在线上及线下深入探讨选题及演讲内容，在各环节提升优秀英语演讲所需的思辨能力、跨文化交流意识等各项演讲素养，从而产出优秀的英语演讲作品。该教学环节按照选题-演讲稿撰写与呈现-演讲后的进程展开，详见以下示意图：



在进行如上教学环节后, 学生基本实现在自己的演讲中能够提出具有挑战度的演讲话题, 构建论证框架并使用有关联及充分的论据, 从而在演讲实践中完成思辨素养及各方面演讲能力的提升。

三. 项目的主要成果、成效与价值

项目的主要成果包括一系列聚焦思辨能力培养的英语演讲教学设计与实践, 目前, “英语公众演说”的线上课程网站目前包括了 97 个章节、36 个教学视频 (教学视频总长共计 704 分钟)、题库总数包括 103 题。在聚焦相关有针对性的教学设计与实践促进了“英语公众演说”课程目标与知识、能力、素质有机融合, 在促进培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维以及培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力方面形成有借鉴价值、可推广的教学研究成果。

在项目实施过程中, 教学团队特别设计了“英语公众课程学习反馈问卷”, 以检验教改过程中学生对于各项演讲技能及素养的认知水平及课程促学效果。在此问卷中, 各个教学环节都有相应维度进行评估, 从而使教学团队知晓本次教改的实际效果, 也为未来的教学实践提出参考意见。问卷结果显示, 教改效果良好, 主讲教师线上反馈选题、小组评价等全过程式演讲实践环节对相应演讲能力的提升达到 89.23 分, 证明相应教学环节获得了学生的广泛认可。

第 5 题 课程对演讲任务的具体描述（包含主讲人讲解知识点、反馈选题、任务描述、教学目标等）对你英语公众演说能力的提高有多大帮助？（0-100 分打分，0 分代表没有帮助） [\[矩阵滑动条\]](#)

行标题	平均值
5.1 提高英语演讲综合能力	89.02
5.2 对演讲选题的确立有帮助，符合不同种类演讲的要求，立意有一定的深度	91.16
5.3 演讲稿写作时结构更完整、思路更清晰	87.63
5.4 演讲稿内容更扎实、充分	87.7
5.5 了解了演讲表达时的注意要点，比如手势、眼神、PPT 的运用等	90.19
5.6 演讲时会更贴合观众的感受和反馈	89.7
	小计：535.4 平均：89.23

“英语公众课程学习反馈问卷”部分统计截图

另外，教学团队特别设计了“思辨素养基础测试”的前测与后测，两项测试都由 9 道选择题组成，主要观察学生在推论、类比等不同的能力，以期从实证角度评析本次“英语公众演说”教改对学生思辨素养所起到的实际作用。在评测中，我们发现学生在经过一系列的聚焦思辨能力培养后，思辨素养得到了一定的提升，后测平均分高于前测平均分达 6 分之多，证明了以思辨为聚焦的教学手段获得了一定的成效。

四. 项目实践中的问题及下一步工作思路

在本项目进行过程中，我们也发现了一些问题。例如，在前文提到的“英语公众课程学习反馈问卷”中，教学团队发现在同行评审等教学维度上学生的接受程度不高。这些问题也提醒教学团队需要在现有资源的基础上完善并细化相应教学素材、方法及测评手段，努力建设更高效、更有针对性的“英语公众演说”金课，最终形成可在全国范围可推广、可复制的本科一流课程。

五. 参考文献

1. 蒋玉龙,《复旦大学“以学为中心”的混合式教学案例集》,复旦大学出版社,2020.
2. 孙有中, 思辨英语教学原则,《外语教学与研究》,2019(6): 825-837.
3. 王颖、丁妍、高洁,《卓越的大学教学:建构教与学的一致性(第4版)》,复旦大学出版社,2015.
4. Lucas, S. E. *The Art of Public Speaking*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press. 2010.

5. Paul, R. & L. Elder. *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools*. Dillon Beach: Foundation for Critical Thinking Press. 2010.
6. Paul, R. & L. Elder. *Critical Thinking Competency Standards*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press. 2016.