

实践导向与学科融合的“新文科”教学创新研究

——以“公共事业管理”为例

国际关系与公共事务学院 周凌一

我们时时刻刻处在各种社会问题中，如“上学难”、“看病难”、环境污染等，而这些问题其实都与公共事业的管理密切相关。我们应该如何理解教育、医疗等公共产品？这些产品的提供涉及哪些主体？在实践中，这些产品的提供面临着怎样的挑战？又应该如何解决这些挑战呢？《公共事业管理》将带着这些问题，探索探究公共事业管理的对象、主体及其运行过程。结合社会学、管理学、经济学、人工智能等多学科视角，引导学生思考科教文卫等公共事业领域存在的现实问题与解决之道。本项目旨在从实践导向和学科融合视角对《公共事业管理》课程进行改革创新，探讨如何创新教学方法，提高课程内容的时效性与实践应用性，培养学生跨学科综合素养，从而满足当今社会对公共管理专业人才的需求。

一、项目实施的背景

（一）课程简介

《公共事业管理》作为行政管理专业的必修课，承上启下，在学生培养体系中占据着重要的战略位置。其在专业体系中向下连接管理学与组织行为学，向上则为其他关键课程如公共管理创新、公共危机管理、当代中国公共行政、电子治理等提供基础与支持，形成了一张紧密交织的学科网络。这门课程的授课内容要同时兼顾理

论性与应用性，使学生在掌握基础理论知识的同时，培养实际问题分析与解决的应用能力。

该课程的基本内容分为以下四个模块：

1. “何为公共事业”：公共事业产品的性质与辨析。
2. “谁来管理”：政府、企业、事业单位、社会组织等多元主体及其管理模式。
3. “如何管理”：公共事业管理过程、公共事业协同治理、公共服务动机、政府绩效管理等等。
4. 分类管理专题：教育管理、医疗卫生、环境治理、住房保障等等。

（二）课程难点

目前，该课程的堵点痛点主要表现在知识、能力和评价三方面。

1. 知识层面：时效性差，缺乏思政元素和跨学科知识

一是现有教材的编撰时间较早，均为2010年前的版本，这导致其缺乏最新前沿知识和实践的介绍，影响了课程的时效性和吸引力。二是课程内容相对分散，未能很好地融入课程思政的元素，无法传递中国公共事业管理的成功经验与治理智慧。此外，公共事业管理具有强烈的学科交叉特色，包含经济学、政治学、管理学等多个学科的知识元素。然而，目前的教材知识总结与归纳在理论与方法上都缺乏跨学科融合，未能真正满足现代公共管理领域对学科交叉人才的需求。这使得学生在面对复杂的公共管理实践时，缺乏全面、深入的理论支持和方法指导。

2. 能力层面：缺乏实践训练和应用能力的培养

当前教学过程偏向于知识灌输，缺乏实践训练与应用能力的培养，这导致学生在实际问题的分析和解决方面存在明显不足。学生们往往“向绩点看齐”，缺乏学习内驱力与热情，阻碍了创新意识的增强和研究能力的进一步提升。此外，学生们也缺少实际操作的机会，难以将课堂所学应用于实践，形成对问题的深刻理解和灵活运用能力。

3. 评价方面：评价主体和方式单一

评价方面存在的问题主要表现在“一考定终身”、注重结果性评价的倾向。这种评价方式导致了过程性评价的缺失、对学生主体的反馈与互动不足。在这样的评价体系下，课程目标和体系存在一定割裂，多元化的目标与注重知识记忆的考试存在矛盾，难以全面地反映学生在知识、能力和素养等方面的真实水平。

为解决这些问题，本项目旨在以《公共事业管理》课程为例，通过实践导向与学科融合进行“新文科”教学创新研究，提升课程的教学质量与效果，以满足现代社会对公共管理专业人才的需求。通过本项目的实施，我们期望为学生提供更为全面、前沿且能够贴近实际需求的知识体系，培养学生的实际问题解决能力，激发其对公共事业管理领域的兴趣，促使其在未来的职业生涯中能够胜任复杂多变的管理工作。

二、项目的具体实施方法与过程

（一）教学设计整体思路

布鲁姆教育目标分类学将教育目标从低到高分为知识记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个层次。将其与《公共事业管理》课程相结合，我们将课程的教学设计整体思路分解如下：

1. Learning to know 的记忆与理解层次，主要通过教师授课为主的积累性学习，帮助学生们掌握公共产品的基本概念与判定方法，以及政府、企业、社会、事业单位等多元主体在公共事业管理中的角色和职责。
2. Learning to do 的应用与分析层面，鼓励学生思辨，使其在掌握基础知识的基础上对教育、医疗、环境、住房等公共事业领域的现状形成反思性认知，并具备分析公共部门各项活动的能力。
3. Learning to be 的评价与创造层面，通过探索性活动实现师生互动共鸣，打破理论与实践、学习与应用之间的“二元”划分边界，探索运用多元力量创造性解决复杂化社会问题的可能性。



图 1 教学设计整体思路

(二) 项目实施过程

本项目的实施主要包括课程材料筹备和课堂教学改革两部分，并

在实施的全过程中注意结合中国特色的实践与案例，嵌入思政元素，引导学生了解我国公共事业管理的成功经验与模式，传递中国公共事业管理的成功经验与治理智慧。

1.课程材料准备

为了实现教学设计思路中记忆与理解、应用与分析、评价与创造三个层次的目标，我们在材料准备方面的工作主要分为三部分。

一是课前预习材料，包括文献资料、教学视频等。

为适应多年级混合班的现实情况，我们将文献资料分为低阶和高阶两部分，提供差异化的教学资源，给予学生根据自身情况选择的自由。具体而言，本课程准备了必读的基础文献和选读的进阶文献，让不同需求的学生都能找到符合自己学习计划的参考资料。为方便学生得课前预习和课后巩固，本课程也在超星平台提供相应的线上教学视频，并鼓励学生通过线上、线下的方式进行互动讨论，拓展学生的思维能力。

 第四节 公共事业管理的协同治理 part3.m... 00:17:08	171.6MB	 第七节 公共服务动机part3.m4v 00:09:46	74.2MB
 第四节 公共事业管理的协同治理 part2.m... 00:13:23	106.9MB	 第七节 公共服务动机part2.m4v 00:11:47	84.7MB
 第四节 公共事业管理的协同治理 part1.m... 00:08:35	77.6MB	 第七节 公共服务动机part1.m4v 00:13:54	119.2MB
 第三节 公共事业管理过程 part2.m4v 00:16:09	100.8MB	 第六节 政府与社会的协同治理part3.m4v 00:08:45	100.8MB
 第三节 公共事业管理过程 part1.m4v 00:22:58	165.6MB	 第六节 政府与社会的协同治理part2.m4v 00:14:00	130.9MB
 第二节 公共事业管理的主体 part3.m4v 00:12:53	116.4MB	 第六节 政府与社会的协同治理part1.m4v 00:09:54	92.0MB
 第二节 公共事业管理的主体 part2.m4v 00:11:55	73.1MB	 第五节 政府与企业的协同治理part2.m4v 00:19:03	162.0MB
 第二节 公共事业管理的主体 part1.m4v 00:11:49	94.3MB	 第五节 政府与企业的协同治理part1.m4v 00:20:05	123.3MB

第十节 责任与伦理 part3.m4v 00:07:07	56.9MB	第十五节 住房保障part2.m4v 00:13:32	147.6MB
第十节 责任与伦理 part2.m4v 00:21:33	167.3MB	第十五节 住房保障part1.m4v 00:18:15	200.2MB
第十节 责任与伦理 part1.m4v 00:20:10	145.5MB	第十四节 环境管理part2.m4v 00:23:43	294.5MB
第九节 政府绩效管理 part2.m4v 00:13:53	160.2MB	第十四节 环境管理part1.m4v 00:23:35	234.4MB
第九节 政府绩效管理 part1.m4v 00:22:32	203.3MB	第十三节 医疗卫生 part2.m4v 00:26:29	230.0MB
第八节 公务人员管理part3.m4v 00:14:33	144.3MB	第十三节 医疗卫生 part1.m4v 00:16:33	118.3MB
第八节 公务人员管理part2.m4v 00:17:40	143.2MB	第十二节 教育管理part2.m4v 00:21:09	184.2MB
第八节 公务人员管理part1.m4v 00:09:39	81.5MB	第十二节 教育管理part1.m4v 00:21:57	149.5MB

图 2 线上教学视频界面

二是课上典型案例，突出时效性和中国特色。

考虑到现有教材成书年代较早、未能很好融入课程思政元素等，本课程将课程内容重构为“何为公共事业”、“谁来管理”、“如何管理”与“分类管理专题”四部分，融入相应思政元素，为培养学生批判思维与实践创新能力、达到 Learning to do 层面的应用与分析目标，本课程根据内容安排整理了环境、教育、医疗、住房、危机治理等方面的案例材料，在课堂上进行讨论与分析。

三明医改

三明医改，指福建省三明市境内实施的医改。最终让药品回归治病功能，也让医生回归了看病角色。

福建三明是依托老工业起家的城市，“未富先老”问题一度颇为严重，医疗费用每年呈两位数增长。据统计，2011年，全市医疗总费用16.9亿元，其中药品耗材费用10.2亿元。职工医保统筹基金收不抵支2亿余元，欠付全市22家公立医院医药费1748万余元。与此同时，群众“看病难、看病贵”、不正确医疗行为等问题也十分突出。

(一) 三明医改的第一阶段（1.0版本）是治混乱、堵浪费。

2012年，在本土医保基金面临“穿底”风险的情况下，三明医改正式启动。

(1) 首先要医改先药改

三明第一个动作，是将129种辅助性、营养性且历史上疑似产生过高额回扣的药品

案例：麻溪港跨区域环境治理

(仅供内部讨论使用，切勿外传)

秀洲区隶属浙江省嘉兴市，吴江区隶属江苏省苏州市，两地毗邻交界，河网交错，水系相通，界河麻溪港长达39公里。从长达十年水污染纠纷引发的2001年民间“零点行动”，到2012年省级边界环境联合执法机制，再到2017年省际边界联合河长，秀洲与吴江从“冤家”慢慢变成“亲家”，经历了“僵持—戒备—喝喝茶—聊合作—建立互信”的发展过程。

(一)

- 上世纪90年代，伴随着乡镇企业的异军突起，江浙边界的污染纠纷日益尖锐化。从1993年起，全国丝绸印染行业突然向江苏省苏州市吴江区盛泽镇集中，当其他

图 3 “医疗”主题的案例材料

图 4 “环境”主题的案例材料

三是课后评估方式，设置多主体多维度考核评估体系。

针对原有评价体系的评价方式、评价主体相对单一的问题，课程建立起自我评价、生生互评、师生互评的多维度、多主体评价体系，注重课堂参与、案例分析等过程性评价，对学生展开积极导向的评价，

激发其学习兴趣。评价体系包括课堂参与和案例分析的过程性评价（占比 50%），也有期末考试的终结性评价（占比 50%），量表的具体内容如下：

表 1.课程成绩构成与评定标准

测评类型	成绩组成	权重	评阅人	评价标准
形成性评价	课程出勤	10%	助教	<ol style="list-style-type: none"> 全部课程按时出席，未迟到早退者，遵守课堂记录，100 分。 无故缺席一次扣除 25 分，迟到或早退酌情扣分。 课堂上不尊重课堂纪律，从事与学习活动无关的行为，一次扣除 10 分。
	课堂参与	20%	助教	<ol style="list-style-type: none"> 积极参与课堂讨论、辩论、案例分析、情景模拟等活动，具体评价量规见表 2。 整个学期不参与各类课堂活动的学生得 0 分。
	案例汇报	20%	学生+教师	<ol style="list-style-type: none"> 四至五名学生为一组，自主选择范围内案例，基于实地调研、资料搜集等，运用课程所学展开探讨与分析，汇报内容包括研究背景、研究问题、文献综述、

				<p>研究方法、结果呈现与政策建议。</p> <p>2. 成绩评定综合考虑报告内容、团队合作、现场展示等方面综合考虑，具体评价量规见表 3，最终成绩由组间互评（50%）+教师评价（50%）组成。</p> <p>3. 未能按时完成案例作业与汇报的小组计 0 分，迟交视严重程度酌情扣分。</p>
	课后习题	10%	助教	<p>1. 按所有习题的平均分数计算最终成绩，满分 100 分；</p> <p>2. 选择题按照答案正确与否给分，简述题提供评价量规，详见 Elearning 作业通知；</p> <p>3. 习题未完成计 0 分，迟交视严重程度酌情扣分。</p>
终结性评价	期末考试	40%	教师	以卷面分数为准。

表 2. 课堂参与评价量规

类别（总分）	差 (D)	中 (C-, C, C+)	良 (B-, B, B+)	优 (A-, A, A+)
积极性	得分：1-5	得分：6-10	得分：11-15	得分：16-20

(20)	参与课堂活动的次数位于班级整体的后 25%。	参与课堂活动的次数位于班级整体的 26%-50%。	参与课堂活动的次数位于班级整体 51-75%。	参与课堂活动的次数位于班级整体前 24%。
准 确 性 (20)	得分：1-5 表达的观点没有结合相关知识点或社会现实。	得分：6-10 表达的观点有体现知识点或社会现实，但准确性较低。	得分：11-15 表达的观点较为准确结合知识点或社会现实，但存在一定争议。	得分：16-20 表达的观点能够准确结合知识点或社会现实。
全 面 性 (30)	得分：1-7 表达的观点非常片面。	得分：8-15 表达的观点有体现相关活动现象的不同方面，但片面性较大。	得分：16-23 表达的观点能较为全面认识相关活动现象，但存在一定片面性。	得分：24-30 表达的观点能够全面、辩证认识相关活动现象。
创 新 性 (30)	得分：1-7 表达的观点基本都是既有知识，没	得分：8-15 表达的观点大部分都是既有知识，	得分：16-23 表达的观点能够一定程度上反映自	得分：24-30 表达的观点能够体现自身的思考与

	有自身思考和创新性。	自身思考和创新性较少。	身的思考，较有创新性。	体悟，具有良好的创新性。
--	------------	-------------	-------------	--------------

表 3. 案例汇报评价量规

类别 (总分)	差 (D)	中 (C-, C, C+)	良 (B-, B, B+)	优 (A-, A, A+)
研究问题 (10)	得分: 1-2 研究问题不清楚。	得分: 3-5 研究问题较为明晰。	得分: 6-8 研究问题明晰, 但视角不新颖。	得分: 9-10 研究问题明晰, 切入的视角独到。
理论结合 (10)	得分: 1-2 选取的理论不恰当。	得分: 3-5 理论结合较为恰当, 文献综述不够翔实。	得分: 6-8 理论结合恰当, 文献综述较翔实。	得分: 9-10 理论结合恰当, 文献综述翔实
实地调研 (20)	得分: 1-5 二手资料收集少, 未开展实地调研。	得分: 6-10 二手资料较丰富, 但实地调研不够深入。	得分: 11-15 二手资料丰富, 实地调研较为深入。	得分: 16-20 二手资料丰富, 且开展深入的实地调研。
结果分析 (20)	得分: 1-5 结果分析片	得分: 6-10 结果分析较	得分: 11-15 结果分析较	得分: 16-20 结果分析全

	面，政策建议存在问题。	片面且深度不够，政策建议创新性不足。	为全面与深入，政策建议有一定创新。	面且深入，政策建议创新性强。
团队合作 (20)	得分：1-5 团队成员搭便车现象严重。	得分：6-10 成员有任务分工但合理性欠缺，合作程度低。	得分：11-15 成员任务分工较为合理，合作程度较高。	得分：16-20 成员任务分工合理，全面、通力合作。
汇报展示 (20)	得分：1-5 PPT 内容条理差、结构不合理，叙述不流畅，无法准确回答提问。	得分：6-10 PPT 内容条理较不清晰，结构合理性较差，叙述流畅度较低，提问回答准确性较差。	得分：11-15 PPT 内容条理较清晰，结构较合理，报告叙述较为流畅，较为准确回答提问。	得分：16-20 PPT 内容条理清晰且结构合理，报告叙述流畅，准确回答提问。

2. 课堂教学改革

根据教学设计整体思路三个层次的目标，本课程在课前、中、后全过程贯彻“学习目标-学习活动-学习测评”一致性构建原则。



图 5 课堂教学流程

首先，课前“抛竿试水”。在此阶段，我们灵活利用现有的网络学习平台（如 elearning、超星），在课前将准备好的阅读文献、教学视频等发布，并鼓励学生在 elearning 上积极提问。由此，教师能够通过抛出的“鱼竿（课前预习材料）”一探“水深（学生的知识储备情况、疑惑之处等）”，并据此针对性安排教学内容，提高教学有效性。

其次，课中“收杆解结”。根据学生课前的反馈情况，合理调整教学侧重点，并通过课堂深度讨论、翻转课堂、组织活动等方式调动学生互动和参与，激发其学习积极性。我们设计了多种多样的课堂教学活动，包括小组案例分析、课堂辩论、情景模拟等，提供多种课堂参与的途径和机会，促进课上师生、生生间互动。

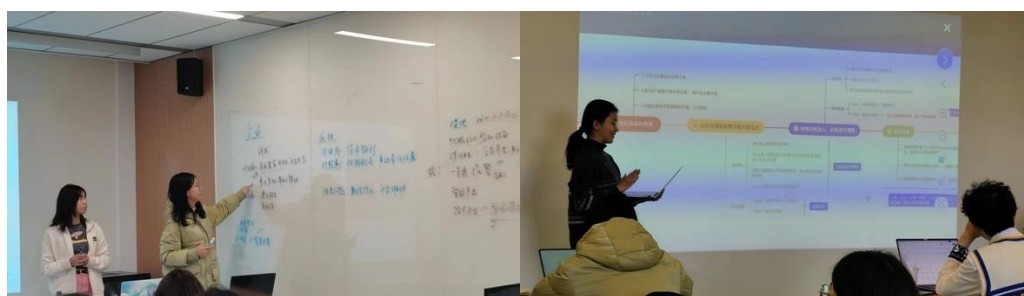


图 6 学生分享实地调研所获资料



图 7 小组案例分析留影

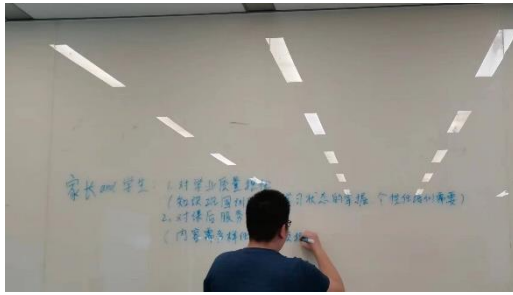


图8 “双减”情景模拟留影



图9 小组辩论留影



图10 “智慧养老”情景模拟留影

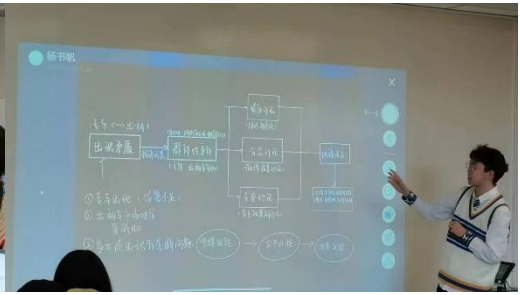


图11 出租车改革案例分析留影

《公共事业管理》课程需要打破理论与实践、学习与应用之间的“二元”划分边界。在课堂教学活动中，教师注意引导学生关注社会现实情况、增强四个自信，鼓励其选取新颖、富有中国特色的典型对象进行研究。

在跨学科交叉融合方面，我不仅在课程学习中融入管理学（绩效管理、资源依赖理论等）、政治学（公共选择理论、制度主义等）、社会学（社会资本理论等）、经济学（公共产品、交易成本理论等）、心理学（公共服务动机等）等学科内容，还采用了网络可视化中的社会网络分析法，带领学生们探索公共事业协同治理中多主体的互动网络，培养学生多维的研究方法能力。

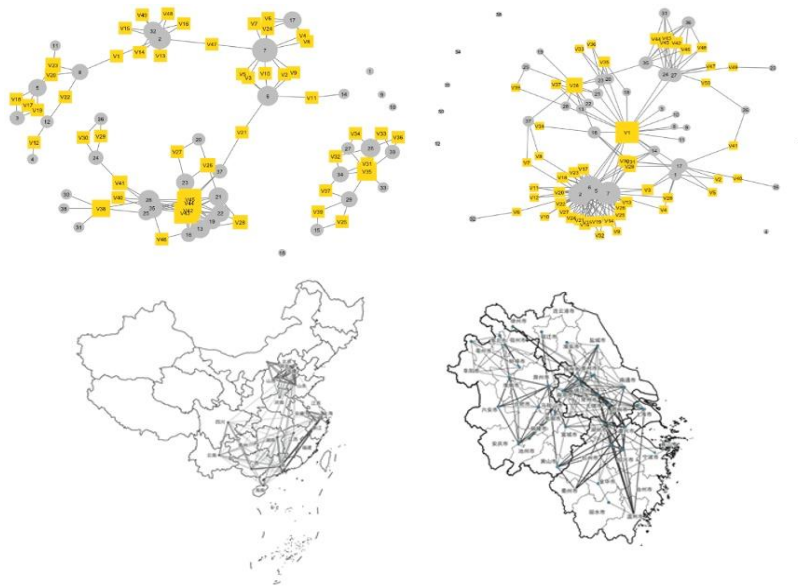


图 12 长三角地方环境协同治理网络图

最后，课后“收网清盘”。为学生提供涉及环境、教育、医疗、住房、危机治理等方面的案例材料，鼓励他们自主选择，搜集各方资料，开展实地调研来分析现有实践的问题与对策，以达到 Learning to do 层面的应用与分析目标。同时，为达到 Learning to be 层面的评价与创造目标，鼓励同学们基于课上所学所思积极申报各项社会实践项目，探索创新性解决公共事业实践领域的痛点难点，并作为指导老师在课后继续为学生出谋划策。



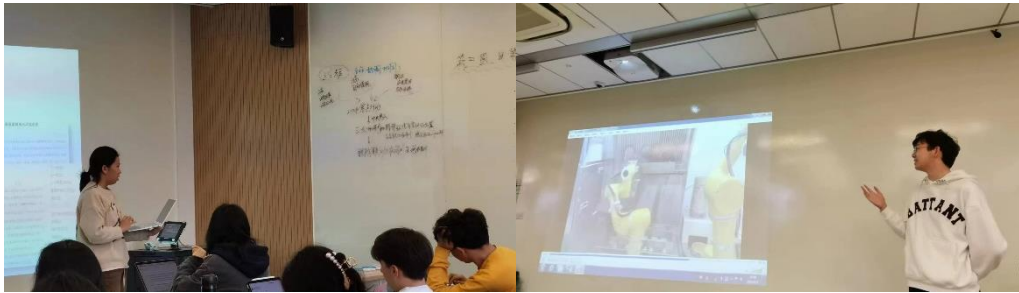


图 13 社会实践调研成果汇报

在教学评价方面，评价体系包括课堂参与和案例分析的过程性评价（占比 50%）、期末考试的终结性评价（占比 50%），具体评价量表见上文表 1、2 和 3。本课程建立起了自我评价（学生通过 elearning、超星等网络学习平台阅读文献、观看录屏后进行提问）、生生互评（在课堂活动“案例分析”中引入各小组互评环节）、师生互评（教师从过程与结果两方面对学生的学习情况进行评估，学生则在评教系统以及日常交流中向教师反馈课程意见）的多维度评价体系；改变重结果而轻过程的评价方式，注重课堂参与、案例分析等过程性评价；教师开展激励性评价，让学生感受到充分的肯定和鼓励。

案例透析 (30)						
理论结合 (30)						
团队合作 (20)						
汇报展示 (20)						
总分 (100)	0	0	0	0	0	
注意: 本组无需给自己小组评分, 文件命名为【第X组&第X组+小组互评量表】, 课后私发给助教即						
选题	组长	成员1	成员2	成员3		
1.社区教育政策						
2.学区房	李振宏	巨增维色	迪力亚尔	赵君胜		第一组
3.教师轮岗制	杨景尧	谭浩然	蒋天一	邢嘉耀		第二组
4.家庭医生						
5.医养结合	章旭东	杨梅凤	赵生霞	曾可鑫		第三组
6.医疗保障基金	刘思雨	米热	张玉	周静越		第四组
7.长三角地区水环境治理						
8.京津冀地区空气污染治理	杨婉仪	央珍	王婧琦			第五组
9.环保管家	杨莉	任婧妍	郭奕苏	李知墨		第六组
10.人才住房政策	邓璇	沈楠	刘靛馨	王欣怡		第七组
11.政务服务跨省通办	虞温和	李睿	魏澜	王月琴		第八组
12.新基建	杨书帆	马吾兰	彭佳文	那木如		第九组
13.一网统管	常雨乐	文宗容	乔静圆	曾琪		第十组

图 14 小组互评量表

三、项目的效果

《公共事业管理》课程改革取得了一定的教学效果，具体表现为以下几方面：

1. 教学效果好，学生认可度高

评教系统显示，学生们对这门课的满意度较高，在学术知识、学术视野、专业技能、逻辑思维、合作能力等方面受益很大。

Q20: 本课程让您在哪些方面受益很大。(多选) (n=38)

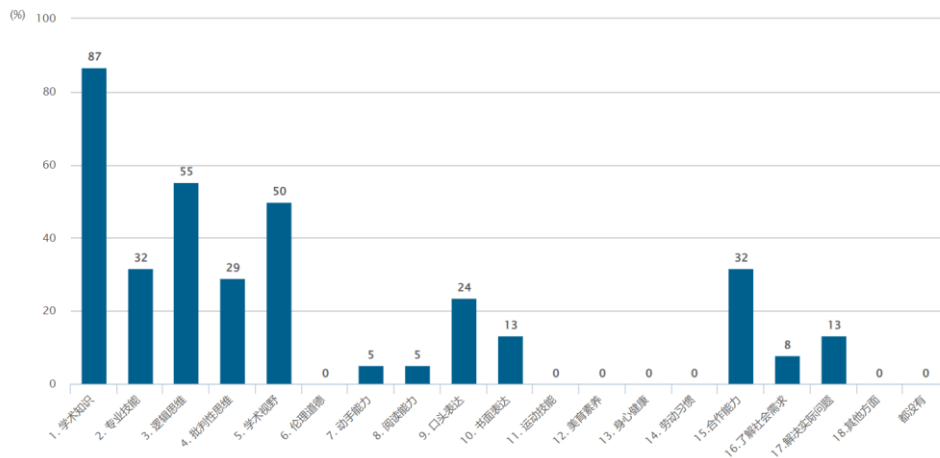


图 15 2023 年教学评价

课堂氛围融洽，学生们都很喜欢这门课，觉得内容丰富，生动有趣，充分调动了学生的学习兴趣与参与度，也被认为是不可多得的行管必修好课。

老师很喜欢与学生互动 课堂氛围好	很好
老师擅长活跃课堂气氛，认真负责，课堂内容丰富扎实	本学期最棒的一门课!!!
很好	很好
周老师十分认真负责，也很专业，注意与学生的互动，课堂氛围好。	挺好
蛮有意思的，互动比较多	周老师特别特别适合这门课的教学!
非常好	老师讲课对我有了很多帮助
	老师挺好的，课程也很丰富

图 16 学生评教留言

2. 学生学习自主性增强

学生课前预习、课上互动、课后应用公共事业管理相关知识的热情明显提升，主动通过线上或线下的方式与同学、助教、教师等分析现实案例、分享个人反思的学生人数占比增加。通过课程设计和教学方法的改进，本项目为学生创造了更多的学习自主性的机会。在学习中我们提供了丰富而具有差异化的学习资源，并引入了探究性学习、问题解决、合作学习等教学策略，帮助学生在学习中更好地展现自主性、激发其学习兴趣。学生在课堂上不仅被视为被动接收者，而且被鼓励积极参与讨论、提出问题和探索解决方案，这种积极参与的学习环境促使学生主动思考和自主学习。

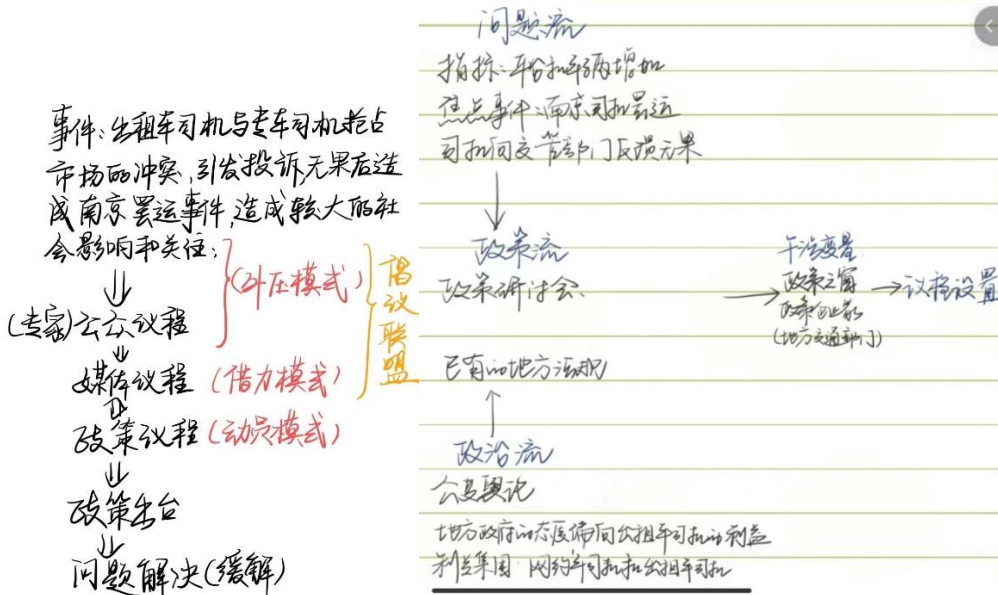
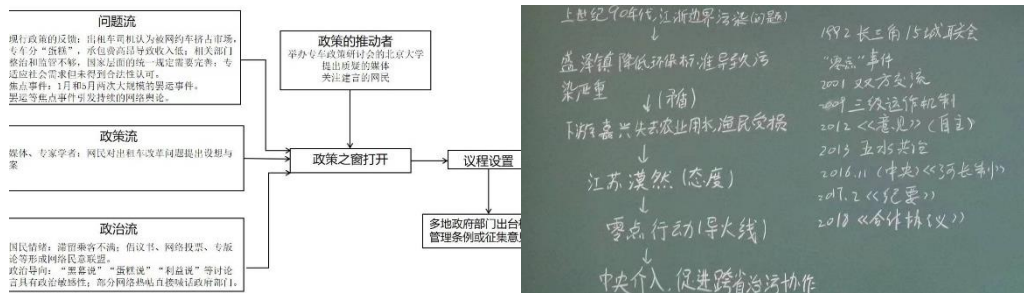


图 2 部分小组的案例讨论分析思路

3. 学生的问题分析和实践应用能力提升

课上学生积极参与社会实践，在实践场域运用课堂所学分析与解决公共问题，探索与追求公共价值。我所指导的本科生队伍 Summit 团队从全球近 60 支队伍中脱颖而出，获得 2023 年清华大学全球可持续发展目标公共政策案例分析大赛一等奖（第 1 名）；联合指导的社会实践项目《「振兴乡村·筑梦青春」——乡村治理视角下上海崇明区横沙乡“五福”基金调研》荣获复旦大学社会实践“十佳提名”、2023 年全国大中专学生“三下乡”社会实践活动之乡村振兴“笃行计划”专项行动示范性团队、2023 年复旦大学“光华杯”社会与学术实践大

赛二等奖。此外，我也在课程实践调研基础上指导课上学生成功申请复旦大学望道项目。

4. 学生跨学科交叉融合思维增强

学生积极参与到跨学科交叉的科研项目，如智慧养老、城市运行“一网统管”等，综合运用社会学、管理学、经济学、人工智能等多学科知识分析社会中的现实问题，寻求综合性创新性的解决之道。

四、项目遇到的困难与改进设计

在项目设计和实施过程中，主要遇到了两方面的困难。

第一，学生两极分化严重，需求差异大。成绩较好且求知欲强的学生非常喜欢目前的知识体系和课程设计，但“躺平”的学生认为目前课堂活动过多，工作量过大，有一定的抵触心态。据此，在未来的教学设计中，还需要更好辨别学生们的需求，因材施教。同时，在教学实施过程中及时获取学生的课程体验反馈，根据学生的意见来适当调整课程内容和设计。

第二，实践环节的组织和管理难度较大。参与社会实践活动，是学生获得实践训练机会、锻炼应用能力的重要途径。但是实践活动的组织和管理难度都较大。为了应对这个困难，学校可以尝试与外部机构的合作，建立实践教学基地，为学生提供更多的实践机会和资源；学生在开展实地调研等社会实践活动前，需将活动计划告知教师，咨询其意见，对可预知的风险给出一定的预案。