

# “以学为中心的创新课程设计”——《当代中国马克思主义美学》的空间教学法与城市美育实践

王曦 中国语言文学系

## [摘要]

《当代中国马克思主义美学》是大马学科交叉融合课程的一种新尝试，是在高等教育新文科建设的背景下，以课程思政的进阶化推进为方法而设置的交叉融合类专业教育课程。将《当代中国马克思主义美学》课程设定为“以学为中心的创新课程设计”课程，着意借鉴国际通识教育课程激发学生文化主体意识的“空间教学法”的路径方案，以城市美育实践助推课程思政的专业讲授，配合讨论课，增加“城市美育实践”课时，在城市空间审美实践中营造学术研讨的“第二课堂”，主张引导学生主动认识马克思主义美学在上海、在复旦丰富而独特的历史沿革谱系。将当代中国马克思主义美学领域的最新理论研融入实践教学课程，达成从研究的学理阐释到“以学为中心”的课程教学的转化，以期培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力。

## [关键词]

《当代中国马克思主义美学》；空间教学法；城市美育实践；以学为中心

## [正文]

在新文科建设鼓励跨学科、跨专业交叉融合课程的总体背景下，复旦大学“两大工程”项目确立“当代中国马克思主义美学研究”课程建设项目，依循“中国化”“时代化”“大众化”的主线，对新时代中国马克思主义美学进行学理化阐释、学术化表达、体系化构建。美育课程是集理论与实践于一体的，具有开放性、个性化、操作性、独创性的特点。年颁布的《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》中提出了新时代高校美育的培养目标：“强化学生文化主体意识，培养具有崇高审美追求、高尚人格修养的高素质人才”。正是

在交叉融合研究深入展开的时代背景下，在强化学生的文化主体意识成为高校美育培养目标的社会愿景下，本课程尝试将马克思主义美学领域的最新理论研究，着意借鉴国际通识教育课程激发学生文化主体意识的“空间教学法”的路径方案，以城市美育实践助推课程思政的专业讲授，达成从研究的学理阐释到“以学为中心”的课程教学的转化。

### （一）以学为中心的美育路径：“具身学习”与“空间教学法”

“空间教学法”的设计拟回应课程讲授中，学生与马克思主义理论原典及党史知识在社会实践层面的隔膜生疏感。探索在通识教育中唤起学生主体性的崭新教学法，从而使理论讲授、社会调研与讨论展示的课程环节紧密衔接。在课程实践层面，致力引导学生在上海市文化建城的美育实践中，把握中国当代马克思主义美学的学术脉络与理论谱系中，充分调动上海市革命遗址（统处），工业遗存（杨浦滨江南段就拥有建议保留工业建筑处）及美术馆资源（家美术馆，覆盖十六个区）的美育实践资源，调动学生的互动参与。

近年间，国外高校通识教育在美育课程探索中提出“具身学习”的崭新理论视角，以回应在新媒介时代“互联网+”模式下美育实践环节与具身感知（embodied senses）的缺失，寻求强化学生的文化主体意识与社会身份认同的美育路径。国外教育学家指出，本世纪脑神经科学取得了跨越式的发展，为我们提供了区别于传统教育学与语言学对人类认知学习模式的理解，并将“具身学习/认知”推上研究的前台，打破了身心分离的知识论。较之于语言中心主义的学习模式，大脑科学的新进展倒举证了感知现象学与实用美学的观点，身体的感知记忆与学习模式作为通识教育的重要美育环节被重新认识。<sup>1</sup>

尤其在后疫情时代，高校与教育机构过分倚重在线教学的负面问题逐渐暴露出来，尽管教师们调用种种平台、技术与路径，以各种方案创造性地发展学生的积极讨论，促成学生的参与，但依然无法打破在线教育的隔离状态，无法避免对主体“专注”的削减；在这一背景下，教育学者们主张重提通识教育的美育路径，探索位于美育核心的

一种生活、感知和体验，回到美学（aisthētikos）的原始希腊含义，探索唤起学生主体性的教学法，以感官和具身化的“相遇”来扩展对美学与教育之间关系的理解<sup>ii</sup>。继而根据经常被遗忘的主体化维度来重构教育目的<sup>iii</sup>，在此，唤起教育的美学维度，意味着唤起学习者关注生活感知的文化塑造方式，关注“独异的活生生的身体”（the singular live body）<sup>iv</sup>，恢复学习者的文化主体意识。

就学习方案而言，“具身学习”的美育路径可诉诸本世纪的“空间教学法”。这既依赖狭义上在“学校社区空间”中的具身互动，又依赖学生主动参与广义社区空间的实践活动。教育学家德里克·福特（Derek R. Ford）指出，伴随本世纪批判地理学与人文研究的空间转向，学习者对自身所处的地方空间与全球空间配置之辩证关联的认知，学习者主动参与城市空间的美育实践与社会互动，关注城市的社区广场、工业旧址与历史建筑等的美学改造，对塑造文化主体认同至关重要。福特主张，我们可以使用.教学，.学习和.研究的教育三元组来理解马克思主义学者、空间理论的奠基者列斐伏尔的空间三元组：（1）空间实践，（2）空间表征和（3）表征化的空间。空间既不是一个空的或中立的容器，也不是发生社会互动的静态“白板”；相反，空间是由社会互动一次又一次地塑造的。马克思主义者列斐伏尔的空间生产理论，在本世纪发展出了空间教育理论和空间教学法<sup>v</sup>。譬如，教育学家克里斯汀·多丁顿（Christine Doddington）认为，“社区中的社会生活是人类完全繁荣的必要条件”<sup>vi</sup>。对她来说，在教育中创造条件使教师和学生之间的互动成为一个社区共同体，建立超越竞争表现的沟通形式，从而在社区共同体中重塑教师和学生之间的意义创造过程。

具身学习与空间教学法体现在近年北美常春藤高校新开设的通识教育课程中。如哈佛大学通识教育课程的“美学与文化”版块就将基于历史与地理位置的艺术创造与批判性参与视作学习目标。<sup>vii</sup>作为文化实践的主动参与者，课程设计关注学生在美学实践中对地缘空间政治的把握。在斯坦福大学的通识教育课程中，“社区参与学习”

被视作重要板块，其目标在于培养学生基于社区经验的自主学习能力，使学生在社区互动中解决社会问题与社会需求。

以激发学生文化主体意识的“具身学习”与“空间教学法”为路径，《当代中国马克思主义美学》课程设计主张按导论课、专题讲授与学生讨论课相结合的形式设置，配合讨论课，增加“城市美育实践”课时。导论课由教师梳理学术源流、历史沿革与理论谱系，专题讲授则引导学生自主地发掘整理、理解认知复旦大学丰富的红色经典与美育历史。美育实践课时鼓励学生围绕“上海滨江水岸”的文化建城政策与空间美学实践展开社会调研，依托“互联网+”时代的沉浸式“智慧展馆”与“城市会客厅”协助课程讲解，引导学生主动认识马克思主义美学在上海、在复旦丰富而独特的历史沿革谱系。

## （二）艺术建城的美育实践助推课程思政

在具体课程设计层面，以空间教学法与城市美育实践为路径方法，《当代中国马克思主义美学》的美育实践课时主张以上海艺术建城的美育实践为中心展开。引导学生关注“上海滨江水岸”的文化建城政策与空间美学实践。围绕新时代人民城市建设的马克思主义美学内涵，考察上海市“打造人人都能有序参与治理的城市、人人都能享有品质生活的城市、人人都能切实感受温度的城市、人人都能拥有归属认同的城市”<sup>viii</sup>的发展理念之下开展的城市空间美学实践。上海作为艺术建城的示范地，空间艺术布展与城市有机更新实践的相互推动，赋予并展示了城市空间更多的内涵和价值。以浦东新区的民生码头、万吨筒仓、滨江水岸综合体、杨树浦工业区、艺术社区改造与“分钟生活圈”等空间艺术季实践为典型，艺术建城的空间美学，内在地影响了城市中的人际关系与社会交往，通过了解上海市艺术建城的空间实践，有助于我们了解新媒介时代城市空间更新与文艺赋能之间的良性互动模式。

引导学生关注人民城市发展理念下作为《上海市城市总体规划（2017-2035）》有机部分的空间美学改造实践，考察已连续举办四届的上海市空间艺术季（SUSAS，2015、2017、2019、2022）

实践项目。立足人民城市发展理念，结合上海市规划政策，从审美主体-客体、审美交往等议题入手，考察上海市空间治理案例的政治美学意涵。上海滨江水岸按照世界会客厅要求建设，实施高耗能与污染型工业的退出机制，衔接起生态廊道与生态保护带，以此加速滨江沿线用地从生产空间向文化旅游空间、科技创意空间、生态生活空间的联动综合体过渡。譬如，浦江岸线滨水空间从生产区到生活区的升级转型，浦东新区的民生码头以及享誉一时的远东大粮仓——万吨筒仓的空间改造，在文化建城的发展策略下，代表上海港独特风貌的工业遗存被融入滨水功能带的文化建设。再如，在近代中国最大的能源供给基地——杨树浦工业区，仅杨浦滨江的南段就拥有建议保留的工业建筑处，计幢，构成绵延.公里的连续工业遗存带，一系列活化历史建筑、改造工业遗址与老社区空间的项目，打造出融合智能化服务设施、文娱零售体验与在地性历史记忆的城市新地标。

引导学生在当代马克思主义生态美的历史发展脉络中关注我国城市空间发展方式的绿色转型。以上海滨江水岸致力打造世界会客厅，实施高耗能与污染型工业的退出机制为案例。《上海市城市总体规划（2017-2035）文本》提出，以衔接生态廊道与生态保护带，“沿骨干河道两侧米构筑连续开放的公共空间，形成以黄浦江、苏州河、川杨河、淀浦河、蕴藻浜等为骨架的条滨水廊道”<sup>ix</sup>，加速滨江沿线用地从生产空间向文化旅游空间、科技创意空间、生态生活空间的联动综合体过渡。日前滨江沿线业已打通了北起杨浦大桥，南至徐浦大桥的全长公里步道，将原本封闭的工业带转化为“还水于民”的公共文化空间。对滨江步道的空间改造而言，舒适物设施的新潮美术风格与将公共空间剧场化的特点场域艺术作品引人瞩目。这对引导学生深刻领悟马克思主义生态美的中国化、时代化具有重要价值。

引导学生在中国马克思主义实践论美学的视野下关注上海艺术建城中的“十五分钟社区生活圈”。马克思主义实践论美学是马克思主义美学中国化、时代化的一项重要理论成果，它立足中国本土审美实践，把握感性实践活动如何走出主客二分的认识论拘囿，从实践的

维度与历史主体的维度理解审美活动。年上海城市空间艺术季提出艺术社区的“细胞计划”理念，它作为“十五分钟社区生活圈”的一种实现路径，旨在以审美交往促进城市共建共享。艺术社区作为一种城市更新模式，着意拆除空间的内外界限与社会区隔，借助艺术项目打造开放式文化街区，激发居民参与社区共建。“细胞计划”的命名颇具象征意涵：社区共同体是城市的基础构成单元，诚如细胞作为生物体的基本单位；而较之外在于社区有机体的视觉点缀与环境美化，艺术对于社区的作用更像细胞之于生命体，它内在地影响了社区中的人际关系与社会交往，其介入角度是由内而外的“重视审美活动重塑社会文化心理与社会交往的维度。这对引导学生深刻领悟马克思主义实践论美学的中国化、时代化具有重要价值。

引导学生在“互联网+”时代的沉浸式“智慧展馆”与“城市会客厅”中，主动认识马克思主义美学在上海、在复旦丰富而独特的历史沿革谱系。课上可借助人工智能（AI）、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）的新媒介手段，引导学生联系中国当代美学三个阶段的历史发展与多重格局，沉浸式感知上海市革命旧址、党史纪念馆等美育场所。依托“智慧”场馆充分调动上海市革命遗址（统处），工业遗存（杨浦滨江南段就拥有建议保留工业建筑处）及美术馆资源（家美术馆，覆盖十六个区），调动学生的互动参与。引导学生在充分的资料调研基础上，探访上海市富于历史底蕴的红色文化资源，在社会实践中领悟人民城市发展的马克思主义美学理论内涵。

以激发学生文化主体意识的“具身学习”与“空间教学法”为路径，《当代中国马克思主义美学》课程设计旨在将中国马克思主义美学百年的发展历程，融入激发学生研讨兴趣的专题教学与主题讨论，将“城市美育实践”的社会调研扎根中国当代马克思主义美学的学术脉络与理论谱系。借助城市空间实践激发学生阅读理论原典的兴趣，破除阅读理论时的生涩艰难，引导学生在社会-历史-文化场域中把握马克思主义理论原典，助力社会实践育人的美育环节。在城市实践中营造学术研讨的“第二课堂”，发挥城市空间审美实践与地缘空间政

治对学生文化主体意识的塑造作用。

---

<sup>x</sup> Marte S. Gulliksen, “Making matters? Unpacking the role of practical aesthetic making activities in the general education through the theoretical lens of embodied learning”, *Cogent Education*, 4:1,(2017).

<sup>x</sup> Todd, S., Hoveid, M.H. & Langmann, E. “Educating the Senses: Explorations in Aesthetics, Embodiment and Sensory Pedagogy”, *Stud Philos Educ* 40, 243–248 (2021).

<sup>x</sup> Claudia Ruitenberg, “The Double Subjectification Function of Education: Reconsidering Hospitality and Democracy”, In *Education and the Political: New Theoretical Articulations*, ed. T. Szkudlarek, 89–105(2013). Rotterdam: Sense.

<sup>x</sup> Elspeth Probyn, “Teaching Bodies: Affects in the Classroom” *Body & Society* 10(4): 21–43 , 2004.

<sup>x</sup> Neary M, Amsler S (2012) Occupy: A new pedagogy of space and time? *Journal for Critical Education Policy Studies* 10(2): 106–138.

<sup>x</sup> Christine Doddington, “Individuals or persons—what ethics should help constitute the school as community?”October 2007, *Ethics and Education* 2(2):131-143.

<sup>x</sup> <https://gened.fas.harvard.edu/aesthetics-culture-courses>

<sup>x</sup> 《中共上海市委关于深入贯彻落实“人民城市人民建，人民城市为人民”重要理念，谱写新时代人民城市新篇章的意见》2020年，第4-5页。

[EB/OL].[2024-04-30].<https://yjglj.sh.gov.cn/awh/aqfz/rmcs/20201225/81aede196ac144c294e78cf692506dac.html>.

<sup>x</sup> 《上海市城市总体规划（2017-2035）文本》，2018年，第41页。[EB/OL].[2024-04-30].

<https://www.shanghai.gov.cn/nw42806/index.html>.

---

x 2021 上海城市空间艺术季：公共艺术之细胞计划  
[EB/OL].[2022-12-01].  
[https://www.susas.com.cn/sample01\\_g01.html](https://www.susas.com.cn/sample01_g01.html).