

以学为中心的课程教学设计与实施——口腔医学导论

复旦大学口腔医学院 刘月华, 王艳, 陈静

在口腔医学专业传统课程体系中, 学生在大学四年级才接触专业课程, 无法做到前期基础课与专业课的紧密联系和相互促进, 也不利于使学员较快地树立专业观念。针对存在的弊端, 目前国内大多数高等口腔医学教育院校均在学生学习的早期阶段开设了“口腔医学导论”课程。“导论”课程的开设改革了分段式教学, 打破基础与临床的界限, 将“早接触专业和临床”从口号变为实际行动。

1. 项目背景

“口腔医学导论”作为学生进入大学后接触的第一门专业相关课程, 课程的实施有利于学生更早了解口腔医学专业, 激发学生专业学习的热情, 同时增加了学生对口腔医学的专业认同感。

在本课程的教学设计和实施过程中, 课程组发现课程教学存在以下问题:

(1) 课程目标重教书、轻育人: 授课教师重视静态知识量的增长, 往往忽略了对学生自主学习能力的培养。目前, “导论”课程的教学方式主要以教师教授专题讲座的方式为主, 学生自主学习及思考的空间较小。

(2) 课程内容多而泛、缺挑战: “导论”课程内容涵盖口腔所有的二级学科, 课程内容多。由于课时数限制, 无法将一门学科的内容讲深讲透, 仅能简要介绍二级学科的相关知识。课程介绍的知识面广但不深入, 缺乏挑战性。

(3) 课堂教学多保守、少探究：授课教师普遍采用“以教为中心”的教学形式，多以纯理论教学模式为主。在课堂教学阶段，教师仅通过图片向学生介绍专业知识，教学形式相对单一。由于口腔专业强调思维和实操，这种平面式教学不够直观，与临床实际接诊、治疗程序存在一定差距，不利于学生理解和记忆知识点，也不利于其专业素质的培养。

(4) 课程评价重知识、重考试：因授课教师来自于多个不同的教研室，在课程评价方面倾向于对知识记忆能力的测评，偏重于通过考试检测学生的学习效果。这种单一的重知识、重考试的评价体系无法全面了解学生的学习情况，测评结果反馈难以推动学生更好地学习。

2. 项目的具体实施方法与过程

针对以上教学问题，本项目根据布鲁姆教育目标分类法和“以学为中心”的课程设计理念，科学设置学习目标，并基于“一致性建构”原则设计学习活动及测评。本课程学习活动主要为线下授课形式，以现场教学、互动式教学、讨论为主导，配合部分的线上活动（课件、文献资料、典型临床案例讲解等自学内容）。理论授课以专题形式开展，前后专题之间知识有连续性，涵盖口腔医学各亚专业。通过重新梳理课程设计、更新实施教学活动，形成了以下教学特点：

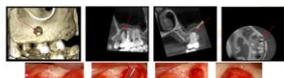
(1) 深挖课程内容思政元素

本课程以“医学人文”为切入点开展教学工作，通过介绍学科发展历程，将人文社会科学与口腔医学导论结合，不仅可以引导新生对

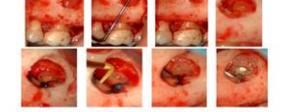
展示口腔疾病临床治疗案例，激发学生对口腔医学的学习兴趣

教学案例

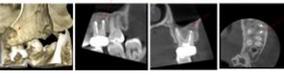
术前



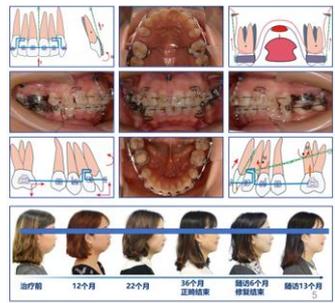
术中



术后



根尖周炎手术治疗



突面畸形患者的正畸治疗



牙周软硬组织手术

采用互动式教学，以课堂讨论、头脑风暴为主，启发学生资助学习和思考

启发思考、自主学习





(4) 丰富课程评价的多元性

采用课后作业的形式开展形成性评价，期末考试作为终结性评价。根据一致性构建的原则，每一项评价都对应考察相应学习目标的达成情况。

课程考核成绩组成表

(形成性评价占40%，总结性评价占60%)

测评类型	成绩组成	权重	评阅人	评价标准
形成性评价	课堂表现	10%	教师	积极参与课堂互动讨论
	期中论文	30%	教师	评价标准参照期中论文量规
总结性评价	期末考试	60%	教师	以卷面分数为准

期中论文量规

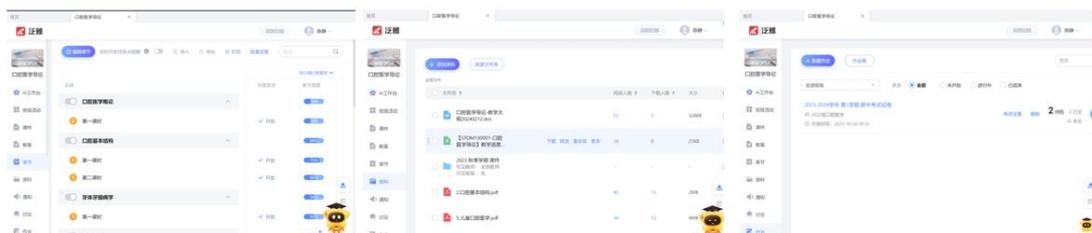
以《口腔医学导论》课程授课内容为基础，针对某个问题或主题建构论文内容，表达对该问题的理解，展示原创性，阐明理由或进行论证

评价内容	评价标准			分值
	优秀 (8-10)	良好 (5-8)	需努力 (0-5)	
知识理解	报告内容体现学生对教学内容的正确理解，对参考资料的自主学习充分	报告内容体现学生对教学内容的部分理解，对参考资料的自主学习较少	报告内容不能体现学生对教学内容的理解，对参考资料的自主学习不充分	10
知识延伸	报告内容体现学生对教学内容有自主思考，清楚阐述自己的观点和意见	报告内容体现学生对教学内容有一定的思考，自己的观点和意见阐述较少	报告内容体现学生对教学内容有一定的思考，自己的观点和意见阐述较少	10
思路与结构	思路通畅、层次清晰、结构完整、详略得当	思路基本清楚、层次基本清楚、结构完整，但不合理、详略安排不够恰当	思路不清楚、结构不完整	10
语言文字 书写规范	言流畅、简介、得体；书写规范，引文格式规范	语言基本通顺、用词基本规范；书写基本规范，引文格式基本规范	语言不通顺、用词不恰当、病句比较多；书写欠规范，引文格式欠规范	10
总分				

(5) 推进教学环境的智慧化

采用“学习通”教学软件，将相关学习资料上传到“学习通”。便于学生自主学习。学生在课前可以利用提供的课件、文献等资料完成自学内容。学生在课后能够利用提供的典型临床案例讲解等资料复习课堂所学知识，有利于加深其对口腔医学专业的认识。

通过学习通，开展线上及课堂教学活动，推进教学环境智慧化



3. 项目的主要成效与价值

(1) 教学改革效果

- 归纳口腔各二级学科的课程思政元素，逐步形成教学及课程思政案例库，荣获“2022-2023 学年度复旦大学课程思政标杆课”。
- 以课堂教学内容为基础，引导学生自主查阅文献及资料，撰写期中论文，体现“以学为中心”教学理念，增强了学生自主学习能力。
- 讨论研究实例和临床病例，提升学生的专业认同感，激发学生对专业学习的热情。

(2) 课程特色和亮点

- 课程设计与实施体现了“以学为中心”的教学理念和“一致性建构”原则：运用多种教学活动，而不是单纯的以教师为主体的灌输式教学，提升了学生的互动和参与，强调学生主动学习。
- 凝练口腔二级学科思政要点：本课程以“医学人文”为切入点开展教与学工作，引导新生对口腔医学产生基本认知，也增强了对医学实践的向往、对患者的尊重与关爱。同时涉及口腔医学的基本素养，潜移默化地讲解如何成为优秀的口腔医生，充分满足学生对口腔医学职业的认同。
- 课程内容具有前导性、学术性和综合性：介绍口腔医学基础研究及临床治疗等方面的前沿知识，启迪学生向敢于创新、不断探索的科学家学习。
- 激发学生兴趣、引发探究：利用生动有趣的教学案例和临床故事，启发思考，展开相关知识点学习，提高课堂趣味性，避免枯燥的知识点讲授。

4. 项目设计和实践中的困难、问题和建议；下一步进行改进的思路

(1) 转变教师教学观念

由于本课程的授课老师较多，且有相对固化的教学认知和教学方式，如何转变教师队伍的教学理念，将“以学位中心”的课程设计与实施切实地贯彻到教学的全过程，是本项目的难点和重点。可考虑通过第一堂课的示范作用，以及告知课后学生的积极反馈结果，增强课程组教师关于课程改革的信念，促进本课程教学改革的具体落实。

(2) 简化教学形式，减轻学生负担，激发学习热情

在减轻学生学习负担的前提下，鼓励学生自主学习。由于一名学生同时学习多门课程、课业压力大等因素，减少课前课后作业，多以课堂讨论的形式进行互动式教学，通过生动的临床案例进行课堂讲授等形式促进学生的主动学习。