

FD-QM 高等教育在线课程质量标准及注释（第一版 2018 年）

标准	分值	解释
大类标准一：课程概况		<p>在课程学习伊始，就向学生清楚说明本课程的整体设计。课程概况为课程定下基调，让学生了解从中可以学到什么，得到怎样的指导，以确保学生有一个良好的学习开端。</p>
1.1 向学生明确说明应该如何开始课程学习。	3 分	<p>在课程开始时提供课程概述，介绍教学活动的日程安排，引导学生探索课程网站，列出整门课程详细的导航说明，让学生了解第一步该做什么。</p> <p>教师可以把一部分这样的信息纳入到教学大纲中。在这种情况下，学生需在课程一开始时就被告知要查阅课程大纲。另外一种常见办法是在课程主页上设定“先读我”或“从这里开始”的按钮或图标，引导学生进入学习。</p> <p>评审员首次访问课程，体验学生第一次接触课程时遇到的情况，侧重寻找课程首先要学生做什么，在哪里找到教学大纲，如何顺利实施课程导航等信息。</p> <p>混合式课程：首先得向学生清楚说明该课程是门混合式课程，它包括在线教学和面对面教学的要素和活动。鉴于混合式课程的复杂性，教师需要在线（不仅在第一节面授课）也明确说明该课程的在线部分和面对面的学习要求以及两者间的相互关系。教师可用插图、表格、思维导图等可视化形式向学生清楚展示学生如何开展面对面教学和需要事先准备的任务，以及如何进入线上各项学习活动。</p>
1.2 向学生介绍本课程的目的、内容、方式、测评。	3 分	<p>教师提供必要信息帮助学生了解课程目的、学习过程的结构和实施方式，它包括课时安排、教学方式、师生沟通规则、学习活动类型、教材与参考资料、作业与学习测评等。</p> <p>评审员需要考虑上述信息是否在课程大纲或其他文件中提供并重申，也可以查看是否在课程网页的“课程介绍”、“教师的欢迎致辞”、“这里启航”、“课时表”、“课程大纲”、“课程地图”、“课程日历”等版块中已被嵌入。</p> <p>混合式课程：向学生清楚解释课程的在线学习部分和面对面教学部分的目的，帮助他们理解为什么这两种方式在学习过程中都很重要。课程表或教学日历需全面介绍在线和面对面教学两个部分的安排，确定面对面教学的日期、次数和地点。</p>

1.3 明确说明学生必须遵守的课程规则。	2 分	<p>规则可以由任课教师或所在大学、院系制定。通常情况下，规则涉及学生行为、学术诚信、作业延交、出席、退课、课堂中的隐私保护、学生申诉、电子通讯等。另外，我们也推荐教师制定课程中学生交流时应遵守的规范和礼仪。教师要确保这些课程规则是目前使用的，并得到充分的解释。具体的规则内容不作为课程评审对象。</p> <p>其中，学术诚信和迟交作业的规定尤为重要。如果课程评审员在课程中没有看到这些信息，应建议教师加入这些内容。</p> <p>混合式课程：除了教师制定的规则外，学校或院系如有学术诚信的相关规定，课程网站最好提供链接或文本。</p>
1.4 明确说明学习课程所必备的学科知识、技能、技术等条件。	1 分	<p>应为学生提供学习课程所必备的知识、技能和技术方面的信息，这可在课程网站中说明，或在相关的文件、材料中加以介绍，或为学生提供相关信息的链接。</p> <p>在“必备的学科知识要求”中应为学生指定能达到要求的其他课程或学习资源。</p> <p>在“技能要求”方面，要向学生明确在课程学习中必须具备的一般和特定的技能，它可能包括使用学习管理系统（e-learning）、相关软件以及有效收集、查找、过滤信息用于特定学术目的等。</p> <p>课程学习中所需的“技术”涵盖范围很广，包括硬件、软件、订阅、插件、移动应用程序等。在评审本课程是否达到这一标准时，要确认课程是否为学生提供了获取、安装和使用这些工具的明确指示。</p>
1.5 教师、学生在网上需提供恰当的自我介绍。	1 分	<p>在课程一开始，教师的自我介绍有助于师生之间形成一种纽带。教师的自我介绍可以包括教师基本信息，如姓名、职务、专业领域、电子信箱、电话号码以及通常在线时间或向学生开放的交流时间。</p> <p>除了上述基本信息，教师的自我介绍还可以增加一些个性化内容，以帮助学生更好了解教师，比如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 对教学理念的陈述 2. 概括性地介绍教师从事（混合式）教学的经历 3. 个人的兴趣爱好、家庭、旅行经历等 4. 照片、音频留言、视频资料等（确保可以打开） <p>在有课程助教（团队）的情况下，应同样要求提供自我介绍，便于学生联系。助教的自我介绍除了类似上述教师那样的基本信息外，需包括工作职责、工作时间等。</p> <p>另外，尽可能也要求选课学生做自我介绍，因为学生在课程开始时的自我介绍有助于营造一个温馨的学习环境，建立一种团队意识。教师应指导学生在何处以及如何做自我介绍，可以要求学生针对某些具体问题作出回答。比如，他们为什么选修这门课程，有什么成功的学习策略，或者有什么学习上的顾虑，希望学到什么等等；当然也可以让学生自己决定自我介绍的内容。允许学生以文字、音像、视频等多样化手段来介绍自己。即便学生已经在实体课堂或其他同伴共享的社交媒体（如微信等）上介绍过自己，理想的做法还是把学生的自我介绍放在课程网页。</p> <p>混合式课程：有些教师和学生或许认为自己已经在第一次面授课</p>

		<p>时做过自我介绍而不必在线上再做一次。事实上，在线自我介绍恰恰不是多余的。学生们，即便错过第一次面授课也可在网上浏览教师和同伴信息，以备接下来开展课程学习活动的参考。</p> <p>评审员在判断课程是否符合这一指标时，应着重审核教师的自我介绍，学生的自我介绍不做判断依据，但可以作为改进课程的建议。</p>
<p>大类标准二：学习目标</p>		<p>学习目标描述学生在课程结束后能够做什么，它为整门课程建设奠定基础。</p>
<p>2.1 课程学习目标必须是可衡量的学习成果，并且从学生角度加以描述。</p>	<p>3 分</p>	<p>课程各关键部分应该协同作用，以确保学生达到预期的学习效果。一门课程的学习目标以及各模块/单元的学习目标是否可以衡量是该课程各部分相互对应、保持一致的基础。标准 2.2、3.1、4.1、5.1 和 6.1 所涉及的课程部分都有助于学生实现学习目标。</p> <p>可衡量的学习目标精确描绘了成功完成课程后学生的所学所能。它使用具体、可观察到的动作术语解释学生应该掌握的知识技能，以便教师测评。有些学校称学习目标为“学习成效”。</p> <p>有关可衡量的学习目标的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能提出可行的研究计划，撰写出结构和组织清晰，符合学术协作风格的研究方案。 2. 科学解读一个病原生物相关的事件报道，说出事件的价值，辨识可能的不足。 3. 能分析支持和反对“在家上学”的论点。 4. 表达个人对医用大麻的态度和价值观。 <p>在一门期望培养学生“核心能力”，如分析能力、表达能力的课程中，教师除了阐明学生应掌握的、与具体学习内容相关的目标之外，还应指出“核心能力”的培养要求。例如，如果学校有专业写作能力的培养要求，那么一门经济学课程的教师除了评测学生对经济学原理的掌握外，也应检测学生的写作能力。因此，课程的学习目标也应包括与写作能力相关的内容。</p> <p>除了可衡量的目标外，一门课程也可能包含难以衡量的学习目标。比如提高对某些问题或科目的认识、感知、兴趣或集体项目中的工作能力。评审员在判断课程是否符合本标准时，这些不易测量的目标不能与可测量量的目标相混。只有大多数的课程目标（85%）是可衡量的，才能认定该课程满足了这一标准。</p> <p>在某些情况下，课程目标由学校规定，任课教师无权改变。对此，评审员可能需要结合标准 2.2 来审核。</p> <p>在以下情况下，课程符合本标准：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 课程目标是可测量的，无论它们由学校还是教师制定。 2. 学校规定的课程目标无法测量，但教师编写的模块/单元的学习目标可以测量，并与课程总的学习目标保持一致。 <p>在以下情况下，课程不符合本标准：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 没有公开的课程目标。

		<p>2. 教师制定的课程目标无法测量。</p> <p>3. 学校规定的课程目标无法测量，而且教师编写的模块/单元目标也无法测量，或根本不存在。</p> <p>无论采取什么样的授课形式，课程以及模块/单元的学习目标都应该在网上课程中明确并醒目地加以说明。例如，课程目标可以放在课程介绍或教学大纲里阐明，而模块/单元的学习目标则出现在课程每一模块单元内。</p> <p>学习目标的内容应该让学生都能轻松理解其中含义，领会预期的学习成效。需避免使用教育和其他学科的专业术语、未经解释的术语和不必要的复杂表达。</p> <p>混合式课程：除了在面对面教学中阐明模块/单元的学习目标外，也应在网上向学生公示。</p>						
<p>2.2 课程学习目标反映在课程各单元的设计中。</p>	<p>3 分</p>	<p>模块/单元学习目标是否可以衡量是一门课程保持连贯一致的基础，它们统一在课程目标（2.1）之中。课程目标解释了如何评价学生的学习（3.1）。课程的教材（4.1）、学习活动（5.1）以及所用技术（6.1）都有助于学生实现学习目标。</p> <p>模块/单元的学习目标与课程目标保持一致，但比课程目标更为具体。它通过可观察到的动作术语，更具体、更细微地描述学生应掌握的内容。学习目标精确描述了学生在整个教学过程中每隔一定时间能够掌握和展现的具体能力、技能和知识。模块/单元的目标直接或间接地与课程目标相一致。</p> <p>模块/单元的目标与课程目标相统一的例子：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>课程目标</th> <th>模块/单元目标</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3"> 完成本课程学习后，学生将识别并能自主使用学术论文的语言特征和学术写作的细节特征。 </td> <td> 1. 识别学术写作中动词和名词短句的特点，恰当使用词汇，减少非正式用法。 </td> </tr> <tr> <td> 2. 识别不同类型的表达动词，并将其应用于引文实践。 </td> </tr> <tr> <td> 3. 识别论文引论部分中的 CARS 语步，把 CARS 模式应用到写作范例的分析中。 </td> </tr> </tbody> </table> <p>模块/单元的学习目标可能由教师撰写，也可能来自教科书。不论出自哪里，这些目标必须在相应的模块/单元中被着重说明，便于学生在线浏览。</p>	课程目标	模块/单元目标	完成本课程学习后，学生将 识别并能自主使用学术论文的语言特征和学术写作的细节特征 。	1. 识别学术写作中动词和名词短句的特点，恰当使用词汇，减少非正式用法。	2. 识别不同类型的表达动词，并将其应用于引文实践。	3. 识别论文引论部分中的 CARS 语步，把 CARS 模式应用到写作范例的分析中。
课程目标	模块/单元目标							
完成本课程学习后，学生将 识别并能自主使用学术论文的语言特征和学术写作的细节特征 。	1. 识别学术写作中动词和名词短句的特点，恰当使用词汇，减少非正式用法。							
	2. 识别不同类型的表达动词，并将其应用于引文实践。							
	3. 识别论文引论部分中的 CARS 语步，把 CARS 模式应用到写作范例的分析中。							

<p>2.3 明确解释学习目标与课程活动之间的关系。</p>	<p>3分</p>	<p>学习目标不仅应列在教学大纲中，还要融入到整个教学活动中。需确保学习目标与学生执行的学习活动之间存在关联。</p> <p>举例说明存在这种关系的课程各个部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 作业与课程目标之间的联系 2. 显示课程活动对应课程学习目标的一览表 3. 解释课程活动如何帮助学生达成目标的一段说明 <p>评审员在评判这一标准时，应考虑课程学习目标，同时兼顾各模块/单元的学习目标。评审员应查找是哪些学习活动、教材、作业和测试能帮助学生达成哪些具体的学习目标。</p> <p>混合式课程：应同时反映面对面教学和线上学习活动的设计以及它们与学习目标之间的关系。</p>
<p>2.4 课程学习目标符合课程的等级水平。</p>	<p>3分</p>	<p>课程要求学生掌握的内容适合课程的类型与水平。布鲁姆分类法可以帮助教师按认知水平对学习目标进行分类，也便于评审员确定学习目标是否与课程相符。</p> <p>例如，与本科高年级的课程相比，一年级课程可能会包括认知水平较低的学习目标。较低层次的目标可能会使用“辨认”、“描述”或“应用”之类的动词，与此相适应的评价方式包括了多项选择题、专题文章或解决问题。</p> <p>除了与具体课程内容直接相关的目标外，低年级课程还可能强调知识内容和核心学习技能的掌握。核心学习技能包括批判性思维、信息素养和技术能力，通常这些学习技能会超越某门课程，而结合在课程学习中。这种核心学习技能有时也被称为“核心能力”。</p> <p>本科高年级和研究生课程可能重点关注与特定学科密切相关的学习目标，课程包括高阶认知水平的目标，使用诸如“鉴别”、“设计”、“证明”之类的动词，为此，可以让学生提供评论、流程图、原创性研究作为评价他们的手段。</p> <p>评审员需把课程目标和模块/单元的学习目标作为一个整体进行审核，以确保它们所描述的知识和技能与课程级别相符。评审员应运用专业判断、经验和对学习目标分类学的理解，以确定课程目标是否与课程水平一致。</p>
<p>大类标准三：学业考评</p>		<p>测评是学习过程不可缺少的部分，其目的是了解学生在实现既定学习目标方面取得的进步。</p> <p>如果学业测评方式与课程学习目标相符，不仅让教师对学生的学习情况有广泛深入的了解，也可以让学生在整個学习过程中对自己的进步进行跟踪。</p>
<p>3.1 课程测评能衡量学生是否达到规定的学习目标。</p>	<p>3分</p>	<p>对学生的学业测评应与课程和模块/单元的学习目标对应一致（2.1、2.2），它衡量学生是否达到了这些目标。课程教材（4.1）、学习活动（5.1）和课程技术（6.1）都紧密围绕学习目标，帮助学生实现这些目标。</p> <p>评审员在评审课程的测试情况时，既要考虑课程目标，也要考虑模块/单元的目标。</p>

		<p>学习目标与测评对应一致的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 对问题进行分析可反映学生的批判性思维能力。 2. 多项选择题测试可显示学生的词汇掌握的情况。 3. 撰写文章可体现学生的写作技能。 4. 学生用外语进行陈述的视频可展示他们对这门语言的掌握。 5. 让学生参与游戏可判断学生的批判性思维、分析思考和决策力的水平。 <p>学习目标与测评之间不一致的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 学习目标是学生能够撰写一篇有说服力的文章，但学习测评却采用多项选择测试。 2. 学习目标是创作一组作品来反映摄影的视野，而教师评测学生却选择了撰写一篇介绍当代摄影师的论文。 <p>在某些情况下，课程的学习目标由学校规定，教师个人无权更改。对于这样的情况，可以考虑用模块/单元的目标来评审课程是否符合本标准。</p>
3.2 明确说明课程的评分规则。	3分	<p>用书面形式清晰表述课程成绩如何计算，包括课程各部分的点数、百分比和权重。清楚解释点数、百分比、权重和成绩等第之间的关系，并且告知学生有关作业延交的规定。</p> <p>评审员审核的重点在于课程是否已向学生清楚解释学习测评，而不是判断某成绩计分方法简单与否。即便是相对复杂的评分方法，也力图让学生明白易懂。</p> <p>评审员可从课程中寻找以下部分或全部的资料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 一份包括学生全部学习活动和测试等信息的清单，以决定学生的最终成绩。 2. 说明各成绩等第与学生累计的分数或百分比之间关系的文字。 3. 如果同时使用点数和百分比的话，说明两者之间关系的文字。 4. 有关迟交作业的扣分细则。
3.3 具体介绍对学生课业和学习参与情况的评价标准。	3分	<p>需清晰、完整地介绍学生的课业评价标准，并且在课程一开始时就公示出来。这种做法可以帮助学生了解教师对他们课程学习的期望以及作业和学习参与的要求。评估标准也让学生知会教师将如何评价他们的作业和学习活动。</p> <p>评审员要确认学生的学业评价是否与课程目标保持一致。请注意，本标准并非要求评审员去寻找和评价教师给学生的具体反馈。评审员可参考以下例子来判断课程是否符合本标准。</p> <p>有关学业评价标准的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教师公布所有学习活动的的评价标准，它可以是一份详细的清单、规则或评价学生掌握程度的其他工具。 2. 有关学生讨论的评分说明，包括每周需提交的讨论帖的数量，论点的独创性和质量的评价标准，回应同伴评论的评价标准，以及与学习

<p>3.4 测评应循序渐进、多种多样，适合课程等级水平。</p>	<p>2分</p>	<p>表现相对应的成绩或学分评定。</p> <p>不管在线还是面对面教学都应采取多种评价策略，其中包括了要求学生运用所学知识进行批判性思考的替代性评价。</p> <p>传统的测评方式，如多项选择题、是非题、匹配题等，要求学生从不同选项中选择答案，这类测试经常使用自评方式。</p> <p>替代性评价通常也称表现评估或真实评估，它要求学生根据教师给出的一个提示或刺激做出回应，由教师评分。这种测评包括面谈、日志、历程档、观察、演示、任务操作和作品展示。</p> <p>多样的测评方式可以让学生用不同方式展示他们的学习情况，适应各自需求。</p> <p>测试应该循序渐进，促进学生的学习进程，并建立在本课程和先期课程已掌握的知识和技能的基础上。另外，测试应为学生提供足够的时间，让他们充分掌握学习内容，经过深思后完成。</p> <p>符合本标准的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 课程有一系列测试方法，从定义某术语开始，然后是撰写短论文来解释各种理论概念的关系，直到学期论文的写作，它包括各种理论概念的应用以及对文献的批判性分析。 2. 结合多种类型的测评方式既能帮助教师熟悉每位学生的学习情况，也能防止学生的作弊行为。 <p>不符合本标准的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 只有选择题的测试。 2. 课程第一次测试就要求学生寻找研究资料，但是图书馆文献查阅和研究的技能、方法直到课程后期才教授。 3. 课程前 12 周没有任何测试，但在 13 周和 14 周却分别要求学生提交一篇短文和一篇学期论文，并在第 15 周举行期末考试。 4. 对讨论区的评价只看学生发帖次数或所撰文字数，没有围绕课程学习目标建立评价标准。
<p>3.5 课程提供多次机会让学生了解自己的学习进展。</p>	<p>2分</p>	<p>如果学生能经常获得真实、及时的反馈，学习就会更加有效。反馈可以来自教师或同伴，也可以是课程平台中完成作业和测试后自动评分的结果。</p> <p>评审员应寻找自检性的测验和学习活动，以及其他能及时反馈的练习，这类练习可能是学生出于自愿完成的、可多次尝试的作业。</p> <p>评价学习进展的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 写作练习允许学生先提交草稿，让教师提出意见和改进建议 2. 自己可掌控的测试，每个选项的答案都包含有意义的信息反馈 3. 自动评分的练习测验 4. 写作练习 5. 同伴互评

		<p>6. 让学生阅览范文</p> <p>7. 帮助学生理解的答题例子或正确答案</p> <p>8. 具有自我评价性质的学习历程档、日志和反思性文章</p>
大类标准四：课程教材		<p>教材帮助学生达成既定的学习目标。该标准的重点在于判断教材能否帮助学生实现既定学习目标，而不对教材做出质量甄别。</p>
4.1 所选教材有助于学生达到规定的课程学习目标。	3分	<p>课程使用的教材与课程学习目标以及模块/单元的学习目标相一致（2.1、2.2）。它帮助学生达到这些目标的同时，与课程采用的教学技术（6.1）、学业测评（3.1）以及教学活动（5.1）有效地融为一体。</p> <p>教材不仅限教科书、教师自创的资源以及多媒体和网站的信息。教材以一种清楚而直接的方法与学习目标对应一致，为学生提供实现既定学习目标所需的信息和资源。评审员在评审课程是否符合这一标准时，既要考虑课程学习目标，也要考虑模块/单元的学习目标。</p> <p>如果教材包括电子资源，则必须确保能被打开和审阅，评审员以此判断课程是否符合该标准。</p> <p>有些本科高年级和研究生课程没有指定的教科书。评审员需考虑由教师提供的教材书目，或者，在某些情况下，在教师指导下由学生自行开发的教学资料。</p> <p>在评审课程是否达到这一标准时，评审员应与评审组内的学科专家紧密合作。评审员应着重评价教材是否与课程目标、课业评价都保持一致，而不是评价教材内容本身。如果评审员因专长与所评课程学科不符，难以判断课程是否符合这一标准时，应与学科专家沟通，用专业判断来确定教材是否支持学习目标的达成。</p>
4.2. 明确说明所选的教学材料的目的是及在学习活动中如何使用它们。	3分	<p>需向学生说明在课程中如何使用教材，以及这些教材如何帮助他们实现既定的学习目标。</p> <p>教材说明使用目的的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用外部网站资源明确说明所选资源的目的是，在学习活动中如何使用链接也最好有一定解释，除非本身就不言自明。 2. 清楚说明互动游戏和练习的功能，除非本身就不言自明。 <p>向学生介绍课程使用的所有教材（包括书籍和其他出版物、音视频、多媒体、软件等）的目的。评审员应确认教材与课程学习目标结合得好，对学生有用。比如，某一课程要求学生使用以下教材：一本由章节构成的教科书、按主题排序的若干视频片段、围绕特定技能而组织的网站、一个包括“练习测验”、“图像”和“音频例子”的开放式菜单的内部或外部网站。在这样课程中，评审员应考虑学生使用这些不同教材的顺序是否已表述清楚，每项教材怎样与学习目标统一起来，并且这些教材之间如何相互支撑。</p> <p>在一些本科高年级和研究生课程中，要求学生能够找到自己的学习材料，这时候教师需提供相关的指导内容，帮助学生选择、识别材料，评审员应判定这些指导内容是否符合此标准。</p> <p>混合式课程：清楚说明哪些材料将在面对面课堂使用，而哪些材料专门用于在线学习部分。</p>

4.3 课程教材都要正确标注来源，引用得当。	2分	<p>明确指出所用教材的出处。此要求适用于教师自建和出版社的资料、教科书、图像、图表、视频、音频、网站和其他形式的多媒体等。引述应至少包括作者或所有者的名字、出版日期、标题（如有的话）以及URL地址或来源。</p> <p>当多个引述来自同一个出处，那么一次引述就足够了。引述信息可以放在教材清单、课程大纲或其他课程文件中。</p> <p>混合式课程：尤其要重视资源的引用问题，包括国外对在线资源引用的规定。</p>
4.4 课程教材仍然通用，不过时。	2分	<p>教材应集中体现该学科比较前沿的思想与实践。例如，计算机入门课或许包括数据存储新趋势；而英语写作课可能探讨互联网研究的目的；化学课可以包括演示化学实际操作的电脑模型。但是，影响深远的较老教材也可能满足这一标准</p> <p>如果评审员因专长与所评课程学科不符，难以判断课程是否符合这一标准时，应与学科专家沟通，用专业判断来确定教材内容是否符合该标准。</p>
4.5 课程所用资料多种多样。	1分	<p>课程采用各种各样相关的教材，其中可能包括教科书和其他出版物、教师创建的资料、网站和多媒体，有多个资料来源。但是，对于某些学科来说，也许所有材料来自同一单作者也是合适的。</p> <p>在审查教材时，评审员要寻找证据证明学生在理解课程内容上有多样的选择，他们可以阅读资料，观看视频，聆听播客。如果课程提供的教材仅有一本教科书，则该课程可能不符合此标准就。</p> <p>如果评审员的专长与所评课程学科不符，难以评定课程是否符合这一标准，应与学科专家沟通，用专业判断来确定所用教材是否足够多样。</p>
4.6 明确解释必学教材和选学教材之间的区别。	1分	<p>向学生明确解释哪些教材是学生必学的，哪些是可以选学的。教师应告诉学生必须获得和使用哪些教材，以完成课程的学习活动和作业。</p> <p>明确指出可选学的教材。例如，不作为完成课程条件的视频、文本等拓展性资源，应标为“可选学材料”。</p> <p>对必学和可选学教材的标示应出现在教学大纲、课表或学习活动的说明中，学生从课程一开始就能获知这方面信息。</p>
大类标准五：课程活动和学生互动		<p>课程学习活动应支持学生的互动和参与，体现主动学习，使学生的学习更加投入和持久。</p>
5.1 学习活动有助于学生达到课程既定的学习目标。	3分	<p>学习活动的目的是促进学生达到既定的目标。学习活动应该与课程和模块/单元的目标保持一致，与学习测评、教材、课程技术（2.1、2.2、3.1、4.1、6.1）统一起来，让学生参与到促进课程既定目标达成的活动之中。</p> <p>评审员应审查课程所有的学习活动。在学习活动较多情况下，评审员可以分工，评审不同的学习活动，然后召集会议，讨论各自评审结果。要确保学习活动紧密围绕课程的学习目标和考评。</p> <p>学习活动与目标相一致的例子：</p> <p>1. 如果课程学习目标要求学生“作一个有说服力的演讲”，那么学习活动则可能让学生选择一个合适的演讲题目，拟一份演讲提纲，并把</p>

		<p>练习演讲录音。</p> <p>2. 如果课程学习目标是“在总预算内编制每项分预算，并解释分预算在总预算中的重要性”。那么，学习活动则可能让学生在他们的教材中查阅有关该目标的信息，观看不同预算的个案研究的视频，查阅不同预算编制的信息网站，实际操练预算编制，最后为一家虚构的公司编制一份预算并解释如果没有某项分预算可能对总预算造成的影响。</p> <p>学习活动与课程目标不一致的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目标要求学生“作一个有说服力的演讲”，但课程活动中不包括演讲技能的训练。 2. 目标或能力是“在总预算之内编制分预算，并解释每项分预算在总预算中的重要性”。学生在教材中查阅有关该目标的信息，观看教师的预算编制视频，但他们自己只编制几个预算中的一个。
<p>5.2 学习活动为学生提供互动机会，引导学生主动学习。</p>	<p>3分</p>	<p>学习活动主要通过各种适合课程和学生特点的互动来鼓励学生参与。互动有助于课程目标的达成，它因学科、互动目的、课程水平的不同而不同。</p> <p>互动包括三种类型，即学生与教师的互动、学生与学习内容的互动、以及学生与同伴的互动。互动的目的在于激发学生的“主动学习”。“主动学习”是指学生通过“做事”以及“思考”所做的事来参与学习，如发现、加工、应用所学的概念和信息。主动学习需要教师引导学生强化学习的自我责任意识。</p> <p>师生互动：学生提交作业或项目并取得教师的反馈意见；学生与教师的同步在线讨论或在异步讨论区的交流等。</p> <p>学生与学习内容的互动：学生浏览课程视频，阅读各种文本教材或网络资料；完成布置的纸上或网上练习等。</p> <p>学生与同伴的互动：共同参与教师布置的合作活动，如小组讨论、小组调研、同伴间互评等。</p> <p>评审员应寻找证据反映上述三种类型的互动，侧重查找互动的目的，而不仅仅考虑互动的次数。结合课程的学习任务安排来判断这些互动是否支持课程目标的达成。评审员对互动类型的评判应该根据课程和学生的性质，而不是根据个人的偏好。学生发生互动的环境通常会超越课堂，因此评审员可能会涉及一些非正式网络的评审，比如微信、QQ群中的师生互动。</p> <p>混合式课程：在线和面对面教学这两种环境下的学习活动应该通过一个共同的主线串联起来，并相辅相成。教师最好在大纲或课程主页中，提供这两种环境下不同类型学习活动的规划，向学生说明这两者之间相辅相成的关系。例如，某项学习活动的不同部分可以在两种教学环境下相互交替地按程序进行。</p>
<p>5.3 明确说明教师答疑时间以及作业反馈等规划。</p>	<p>3分</p>	<p>教师频繁的反馈会提高学生参与课程的意识。如果学生事先知道何时能得到教师的反馈，他们就能更好地管理自己的学习活动。课程应明确说明何时将收到老师对学生的电子邮件和讨论帖子的回复，以及作业和学习成绩的反馈。这一信息通常出现在课程大纲里。</p> <p>评审员评估的不是教师的反馈措施本身，而在于确保教师是否提供了一个关于反馈的措施。</p>

<p>5.4 明确说明学生互动等学习参与方面的要求。</p>	<p>2分</p>	<p>向学生清楚解释各种互动的要求，帮助他们规划和管理自己的课堂参与，对促进学生的主动学习至关重要。这些要求也为教师提供了评估学生参与的基础。对活动的要求解释得越细致，学生就越容易达成要求。</p> <p>评审员应寻找有关教师要求学生必需参与课程互动的信息，信息应明确包括一些具体要求，如活动类型、频次、长度、时限、内容要素、质量要求等，并公布在网页显著位置。</p> <p>通常情况下，对学生参与互动的要求能在课程信息页面或教学大纲上找到。与作业相关的要求可以包括在具体的作业描述中。教师还可以提供评价标准，比如制定量规（Rubric），详细介绍如何评价学生的阅读、话题讨论等。</p> <p>混合式课程：在提出对学生互动要求的同时，教师不能忽略自己在这些学习活动中所提供的指导。特别要重视在线环境下，教师的引导和促进作用，这对建立在线学习社群具有积极意义。相对于实体课堂，线上互动更难建立。为此，教师应了解在线环境中自己的角色，向学生明确传达在课程平台或借助其他媒体、工具指导学生学习活动的规划，使学生的线上互动更加活跃、有效。比如，制定鼓励学生大胆在线发言的措施。</p>
<p>大类标准六：课程技术</p>		<p>课程技术支持学生实现课程目标。课程各种组件使用的技术是支持而非阻碍学生的学习进程。</p>
<p>6.1 课程技术有助于学生实现学习目标。</p>	<p>3分</p>	<p>课程所选的技术工具应与课程和模块/单元的学习目标相一致（2.1、2.2），它们应有效地支持学业考评（3.1）、教材（4.1）和学习活动（5.1）。课程技术指的是为课程提供互动交流的功能性软件，包括课程平台内嵌的工具和平台外工具。如果教师使用平台外工具，需在课程大纲或其他课程文件中说明，并且在课程一开始就知会学生。</p> <p>课程使用技术的例子：</p> <p>讨论区、聊天室、成绩册、社交媒体（如QQ、微信等）、自媒体（如主页、博客、微博等）、游戏、网络会议等。</p> <p>满足这个标准并不要求某个特定工具，只要所用工具能够支持课程学习目标，适合学习活动。</p> <p>明确说明有关工具如何支持学习目标的达成。不要为技术而技术。例如，课程可能要求学生参加论坛讨论，却不能告知讨论如何支持某一学习目标。在某些情况下，教师无法改变课程所用的工具，特别是课程平台内的工具，对此，评审员可以考虑教师可用的一些技术工具对学习目标达成的有效性。</p>
<p>6.2 课程技术有助于学生积极参与，主动学习。</p>	<p>3分</p>	<p>课程使用的技术工具能促进师生和生生的交流，强化与教材的接触，帮助学生积极参与学习，而不是让学生被动接受信息。</p> <p>技术支持学生学习的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 实时的互动软件，如 ZOOM 在线研讨会等 2. 便于互动和合作的软件，如雨课堂、学习通等 3. 需要学生动手制作的动画、仿真和游戏 4. 具有自动通知或“已读/未读”跟踪功能的讨论工具 5. 需要学生回复、且带自动检查功能的练习

<p>6.3 课程使用的技术仍然通用，不过时。</p>	<p>1分</p>	<p>确认课程所用的技术仍在通用。评审员应寻找证据来说明课程恰当使用技术来设计网上课程，如社交媒体、移动技术、游戏、维基、云网盘、博客等工具。不是最近开发的课程则可能需要更新。</p> <p>课程中新技术使用的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 用于人员介绍、团队合作项目、辅导、测试评价等方面的同步网络会议工具 2. 植物学课程的学生用来识别植物的移动应用工具 3. 用作学生期刊的博客 4. 模拟、复制实验室活动，使屏幕上物体的操作类似于实际实验的技术 5. 师生用来练习外语口语发音、学习词汇等的在线工具 <p>教师应充分利用课程学习平台内嵌的工具，并使用各种支持学习目标的其他工具（6.1）。</p>
<p>大类七：学习支持</p>		<p>确保学生获得学校的学习支持是学业成功必不可少的条件。课程有必要让学生了解这些服务信息，并鼓励他们积极获取。学习支持的类型涉及技术支持,易用性支持,学术服务支持和学生服务支持等。</p>
<p>7.1 明确说明为学生所提供的技术服务及获取方式。</p>	<p>3分</p>	<p>不同学校提供不同的技术支持服务，包括如何登录课程平台；如何使用学习管理系统的工具和功能；以及如何获得学校技术中心的服务。</p> <p>评审员应寻找证据证实学生从课程学习或平台系统内获得技术支持服务。其目的不是审查学校的技术支持是否充足，而是确认校方是否提供了服务，课程是否包含了有关技术服务及其获取的信息。</p> <p>有关技术服务的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 介绍学校提供的技术支持服务，包括相关网站的链接 2. 学校技术支持中心或服务热线的电子邮箱、电话号码等联系方式 3. 对如何获得外部资源附有说明和指南（如出版商提供的网上资料和活动，或第三方供应商提供的软件、材料和活动） 4. 告知学生有关课程学习平台的工具、功能以及其他课程技术的使用指南和辅导资料的链接 5. “技术常见问题”的链接

<p>7.2 学生容易获取课程所用的技术。</p>	<p>2 分</p>	<p>课程所需的功能性软件，能通过下载、购买或其他方式轻松到手，并可在多种系统（比如 Windows，MacOS 等）上获得。如果某个软件需要特定系统，应向不使用该系统的学生提供其他替代性的软件。软件的例子包括文字处理器、电子表格程序、演示软件、统计分析软件、公式编辑器、网页制作工具、音频/视频录制和编辑工具、编程软件、云储存软件等。学生能够获得在线工具和插件，如 Acrobat Reader、Flash、C 语言、Media Player、MP4、维基、百度云、微信等。</p> <p>同样，课程活动中必备的硬件和外围设备也要让学生事先知晓，容易入手。如果课程需要一些特殊的外围设备，则要附上如何获得这些设备的说明。</p> <p>如果课程使用网络技术工具，包括课程学习平台，则应提供信息说明这些工具在移动设备上（智能手机和平板电脑）的可用性。对于需要订购的技术，要说明有关订购的信息。</p> <p>课程提供技术信息的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 软件是否在 Mac 和 PC 上都能运行 2. 学校是否有一个应用程序服务系统，让学员能够在线使用软件 3. 课程学习平台的哪些功能能在移动设备上使用（比如学生可以在移动设备上观看视频或参与讨论，但不能参加测试）。 <p>确保学员获取技术的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提供相关链接的信息，让学员购买必需的外围设备。 2. 提供相关链接的信息，让学员获得必需的课程软件。 <p>对教科书、CD 和 DVD 等教材提供详细信息，包括标题、作者、出版社、标准书号、出版时间等。</p>
<p>7.3 为满足不同学生的学习需要,课程学习资源有不同的呈现形式。</p>	<p>2 分</p>	<p>所有非文本学习资源尽可能提供其他可替代形式，以便所有学生都能获得等效的信息。如果课程视频提供等效的文本或者它的链接，就应该认为课程符合这一标准。</p> <p>我们建议在线课程应配上字幕或文字解释稿，如果课程是在国际慕课平台，尽可能配上英文翻译文稿。评审员可以查看这些字幕和文稿，以确认是否正确体现了课程视频的内容。</p> <p>非文本资源的等效文本例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 视频和动画均有字幕，或提供文本记录。如果音视频同步，字幕就能提供等效的体验。如果音视频不同步，则文本记录就足够了。 2. 包括图像、图形和表格的视觉信息可采取其他呈现形式，比如长说明、字幕或音频描述。 3. 表格的列和行都附有标题。 4. 文本中慎用颜色，以照顾色弱色盲的学生，因为不单靠颜色来传达文本的意义，可以有其他替代的方式。 <p>如果课程提供等效文本，比如视频资源附有替代的文本说明，评审员应对文本内容的精确性进行抽样评审。</p>

<p>大类标准八：课程制作</p>		<p>课程制作应充分考虑学习资源无障碍获取的可能，吸引学生都能浏览并参与到所有课程内容和学习活动当中，轻松地浏览课程组成部分并与之互动。</p>
<p>8.1 课程导航方便易用。</p>	<p>3分</p>	<p>导航是规划、控制和记录学生在线学习过程中从某一处到另一处行进的轨迹。整个课程导航应该前后一致，合乎逻辑，并保持高效。评审课程导航的设计有助于课程学习过程进展顺利，学习活动容易操作。</p> <p>评审员应考虑到课程导航功能设计的权限。有些导航设备，例如，“下一个”和“上一个”链接，是在线课程平台自带的，不能修改。而有些导航功能，例如，超文本链接、图标和窗口功能可能在教师可控的范围。</p> <p>导航功能方便易用的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 采用前后一致的整体布局和设计，使学生在课程的任何地方都容易地找到课程内容、教材、工具。同样的设计多次呈现，提高可预测性和直观性。 2. 课程页面的链接、文件和图标都标有名称，让人一目了然。 3. 表格都有合适的标题。 4. 通过一定格式清楚地标明教材的先后次序，如教材一、教材二等，可以添加一份目录，使学生在浏览材料时便于从一处更换到另一处。
<p>8.2 视频制作恰当，能吸引人。</p>	<p>3分</p>	<p>视频是在线课程的主要制作形式。为最大程度提高视频资源的利用程度，这些视频应该使用方便，能被不同设备兼容，并且易于理解，有吸引力。</p> <p>视频制作恰当的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 视频是用来增进课程质量和吸引力，而不是引起学生注意力分散。 2. 视频中现实的图像、文字尺寸适当，清晰可见。有主讲者出现的画面也不能遮住文字和图像内容。 3. 音质清晰，无令人不适的杂音。 4. 确保视频高清晰度，易于观看。 5. 超过15分钟的长视频应有有机地分成几个片段，或者配上内容搜索功能。 6. 视频画面的设计最好有一定的变化，尽可能采用多样的方式比如，物理课中穿插实验视频，历史课中结合历史剧片段等，避免单调、机械的内容播报。 7. 给视频配上字幕，或提供文本记录，也会增加视频的可看性。如果课程提供了与视频等效的文本记录，评审员应对这些内容的精确性进行抽样审核。

<p>8.3 各种文本资源可读性强，有利于学生学习。</p>	<p>2分</p>	<p>课程制作应促进可读性，尽量不分散学习者注意力，最大限度地提高资源的利用程度。要达到这一标准，课程内容应清晰地呈现出来，让学生轻松阅读、浏览和理解。</p> <p>提高可读性，降低学习分心的例子：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 把类似内容组织在一起，用标题来表示主题的改变。 2. 选择字体字形应以最大限度提高屏幕上的辨识度为目标；建议选择简单字体，不用华丽的字体，并限制在一两种格式。 3. 文字内容的四周使用白色背景，少用大段文字，降低视觉疲劳。 4. 文本格式应满足特定的教学目的。例如，利用文本的格式或颜色区分关键内容，而把相似内容组合在一起。 5. 文本中的图示、表格都要附上标题。 6. 文本的颜色坚持少而精原则，慎用太多颜色，因为不单靠颜色来传达文本的意义，可以有其他替代的方式。但另一方面，一旦使用颜色，则应提供足够的对比度，使文本能与背景清晰可分。 7. 在所有文本资源中应尽可能减少文字编辑和校对错误（包括错别字、语法、标点、用词等）。
--------------------------------	-----------	---